

事業活動報告

NO. 1 私立大学教員授業改善白書(令和3年度の調査結果)抜粋

個別調査結果の概要

<学修者本位の教育の実現を目指す対応・取組みへの意識>

I. 回答状況

193 大学の内、143 校回答 (74%)、5,617 人回答 (専任教員調査対象 44,694 人) 回答率 12.6%
47 短大の内、30 校回答 (64%)、173 人回答 (専任教員調査対象 542 人) 回答率 31.9%

II. 調査結果の概要

学修者のデジタル変革が大きく進展し、教育改善に対する大学教員のかかわり方に最も大きな変化が求められることに加え、未来を託す多様な人材の教育を負託されている教員がニューノーマルでの教育の向上を目標とした対面と遠隔を組み合った対応を実現するためには、より柔軟に対応していくことが求められる。そこで、「学修者本位の教育への転換」、「教育の質の向上」を目標とした対面と遠隔を組み合った対応を実現するためには、より柔軟に対応していくことが求められる。

調査の内容

学修者本位の教育への転換に対する教員意識の状況、対面と遠隔を組み合わせた新しい教育に対する考え方、学修者が実感できる数学マネジメントへの関わり方、授業での ICT を活用状況について、以下の観点で把握するこ

1. 学修者本位の教育(個々人の可能性を伸長する教育)の実現を目指す対応・取組みについて
2. ポストコロナ社会における学修の質の向上を目指した対面と遠隔を組み合せた新しい教育の実現について
3. 学修の成果を学修者が実感できる数学マネジメントの確立に向けて自己点検いただき、大学に求められる教育改革への課題を整理・提言することで、大学、文部科学省、関係機関に施策への反映を呼びかけることとした。

① **意識がとても高い対応・取組みとしては、***授業で身に付ける能力の明確化、*学修者本位の教育の重要性が、9割～ほぼ全員
*社会課題等の解決で学修意欲の向上と主体性促進の取組みが、8割
*不安・悩みを抱える学修者への相談・助言の取組みが、7割～9割

- ② **意識が6割以上と比較的高い対応・取組みとしては、***個別最適な学修指導、*教え合い・学び合いで「場」の提供、*社会人からの授業体験の紹介、*海外留学生・障害者等に応じた授業としている。これらの取組みは、ICT 環境の整備・学内の支援体制の充実、FD 対応の強化に伴い、今後拡大することが期待される。
- ③ **意識が5割前後と分かれれる対応・取組みとしては、***学生の興味・関心を引く授業を設け、学修成果の発表・評価を行い、学びの通用性を体験させるとしているが、半数の大字教員は関心がない。
- ④ **意識が低い対応・取組みとしては、***TA・SA の学修支援は 3 割、教員の大部分はどうしかと言えば意識していない。学生目線による相談・助言の仕組み作りが期待される。

調査結果の総括

① **学修者本位の教育への転換に対する教員の意識は、大学・短期大学のほとんどどの教員が獲得できる能力の実現など、教員に負担が多く難しいと思われるチャレンジングな対応には関心が少ない。**
② **非常に意識している「取組み」は、対面と遠隔を組み合せる取組みが 2 割強と最も高く、それ以外は大部分が 1 割未満など、教員が多く難しいと感じる場合は関心が少ない。**

③ **数学マネジメントの確立に向けた教員の対応は、担当の授業とディプロマボリュード・アカデミック配信を導入した対面と遠隔(ICT)を組み合っている。(詳細は個別調査結果の概要を参照)**

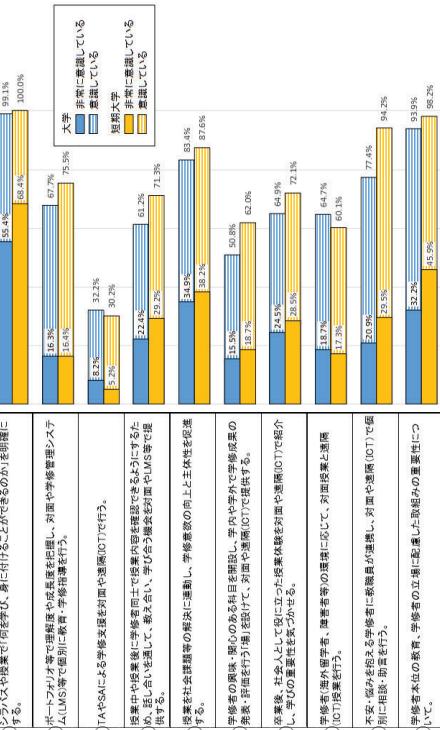
④ **学修の質の向上を目指した対面と遠隔(ICT)を組み合わせた新しい教育の対応は、大学・短期大学教員の 8 割前後が考慮しているが、反転授業の充実、問題発見・課題解決型学修の推進、アセティアーニングの充実など、教員に負担が多く難しいと感じる場合は関心が少ない。**

⑤ **非常に意識している「取組み」は、対面と遠隔を組み合せる取組みが 2 割強と最も高く、それ以外は大部分が 1 割未満など、教員が多く難しいと感じる場合は関心が少ない。**

⑥ **非常に意識している「取組み」は、対面と遠隔を組み合せる取組みが 2 割強と最も高く、それ以外は大部分が 1 割未満など、教員が多く難しいと感じる場合は関心が少ない。**

⑦ **非常に意識している「取組み」は、対面と遠隔を組み合せる取組みが 2 割強と最も高く、それ以外は大部分が 1 割未満など、教員が多く難しいと感じる場合は関心が少ない。**

- ① **意識がとても高い対応・取組みとしては、***授業で身に付ける能力の明確化、*学修者本位の教育の重要性が、9割～ほぼ全員
*社会課題等の解決で学修意欲の向上と主体性促進の取組みが、8割
*不安・悩みを抱える学修者への相談・助言の取組みが、7割～9割
- ② **意識が6割以上と比較的高い対応・取組みとしては、***個別最適な学修指導、*教え合い・学び合いで「場」の提供、*社会人からの授業体験の紹介、*海外留学生・障害者等に応じた授業としている。これらの取組みは、ICT 環境の整備・学内の支援体制の充実、FD 対応の強化に伴い、今後拡大することが期待される。
- ③ **意識が5割前後と分かれれる対応・取組みとしては、***学生の興味・関心を引く授業を設け、学修成果の発表・評価を行い、学びの通用性を体験させるとしているが、半数の大字教員は関心がない。
- ④ **意識が低い対応・取組みとしては、***TA・SA の学修支援は 3 割、教員の大部分はどうしかと言えば意識していない。学生目線による相談・助言の仕組み作りが期待される。



<学修の成績を学修者の質の向上に向けた取組み状況>

学修の質の向上を目指した対面と遠隔(ICT)を組み合わせた新しい教育への対応

① 対面で基礎学力の向上に効果が高い反応授業への対応が、大学2割、短期大学3割として整理し、組織的支援の下で普及促進を図っている。

② 考慮している割合が低い、新しい教育の対応としては、

- * 基礎学力の向上を中心に、効果が期待できる場合はオンラインを導入が、
- * 学修の質の向上を目指した対面と遠隔(ICT)を組み合わせた対応が、7割強～8割となっている。

③ 対面で基礎学力の向上に効果があるが、理解度・成長度ともに課題がある。教員が講義する課題を大学として整理し、組織的支援の下で普及促進を図っている。

④ 対面で基礎学力の向上に効果があるが、理解度・成長度ともに課題がある。教員が講義する課題を大学として整理し、組織的支援の下で普及促進を図っている。

⑤ 対面で基礎学力の向上に効果があるが、理解度・成長度ともに課題がある。教員が講義する課題を大学として整理し、組織的支援の下で普及促進を図っている。

⑥ 対面で基礎学力の向上に効果があるが、理解度・成長度ともに課題がある。教員が講義する課題を大学として整理し、組織的支援の下で普及促進を図っている。

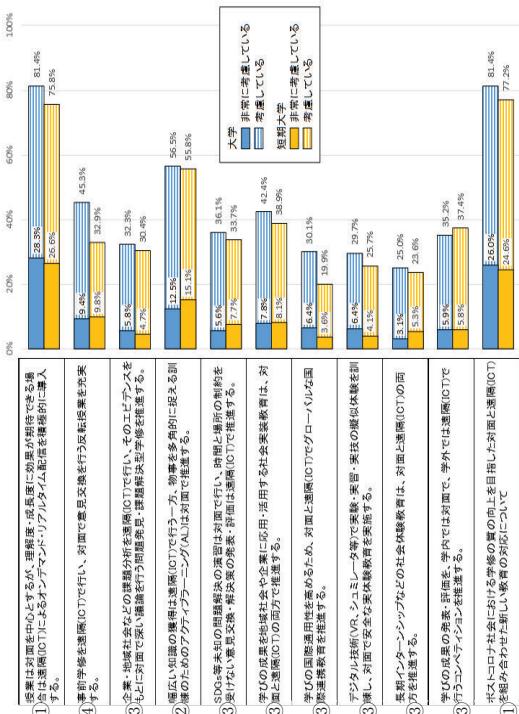
⑦ 対面で基礎学力の向上に効果があるが、理解度・成長度ともに課題がある。教員が講義する課題を大学として整理し、組織的支援の下で普及促進を図っている。

⑧ 対面で基礎学力の向上に効果があるが、理解度・成長度ともに課題がある。教員が講義する課題を大学として整理し、組織的支援の下で普及促進を図っている。

⑨ 対面で基礎学力の向上に効果があるが、理解度・成長度ともに課題がある。教員が講義する課題を大学として整理し、組織的支援の下で普及促進を図っている。

⑩ 対面で基礎学力の向上に効果があるが、理解度・成長度ともに課題がある。教員が講義する課題を大学として整理し、組織的支援の下で普及促進を図っている。

「非常に考慮している」「考慮している」に回答した教員の割合



教育マネジメントの確立に向けた教員の対応は、担当授業ヒアローマボリシートとの関係性・整合性、授業の達成状況の点検・評価、学修が一歩アドバイスアンケートの活用に7割以上が取り組んでいる。しかし、ディプロマボリシートへの対応は、「一部取組んでいる」を除くと、大学4割強、短期大学5割強などまっている。算出証の担保に向け、全教員が学位授与方針の下で相当授業を履修付けて学修者が実感できることや、「非常に考慮している」対応では、効果が期待できる場合はオンラインを導入が、要緊見交換、横断的教育の対応として、遠隔授業の試験方法及び評価方法の検討、教育改善に向けた取組みをしており、他方、教育の質向上のためのFDの充実・強化への対応は、大学教員が3割強にとどまつており、要緊組み、これから普及が見込まれる取組みをズームしました。

① 普及が進展している取組みとしては、

- * 授業の達成状況の点検・評価で
- * 理解しやすい情報をフィードバック、省察を促している」のが、大学7割強、短期大学8割強

② 普及が選択や授業改善に活用している」のが、

- * 学修ポートフォリオや授業評価アンケートの活用で、
- * 「自己点検や授業改善に活用している」のが、大学7割強、短期大学8割強

③ 普及が選択や教育課程の編成と担当授業との関係性・整合性に

- * 「取組んでいる」のが、大学3割、短期大学2割
- * 「一部取組んでいる」のが、大学3割、短期大学2割

④ 教育の質向上のためのFDの充実・高度化に「取組んでいる」のが、大学3割強、短期大学5割強

* 教育の質向上のためのFDの充実・高度化に「取組んでいる」のが、大学2割強、短期大学3割

⑤ 横断的な教育の推進、教育プログラムの編成、

* 教育改善に向けたオープンな意見交換に「参加している」のが、大学3割強、短期大学4割

⑥ 横断的な教育の推進、教育プログラムの編成、

* 教育改善に「見込まれる取組みとしては、

* 教育の質向上のためのFDの充実・高度化に「取組んでいる」のが、大学4割弱、短期大学3割

⑦ 横断的な教育の推進、教育プログラムの編成、

* 教育改善に「見込まれる取組みとしては、

* 教育の質向上のためのFDの充実・高度化に「取組んでいる」のが、大学2割強、短期大学3割

⑧ 横断的な教育の推進、教育プログラムの編成、

* 教育改善に「見込まれる取組みとしては、

* 教育の質向上のためのFDの充実・高度化に「取組んでいる」のが、大学3割、短期大学3割

⑨ 横断的な教育の推進、教育プログラムの編成、

* 教育改善に「見込まれる取組みとしては、

* 教育の質向上のためのFDの充実・高度化に「取組んでいる」のが、大学2割強、短期大学3割

III. 個別調査の詳細

1. 学修者本位の教育の実現を目指す対応・取組み

(1) シラバスや授業で「何を学び、身に付けることができるのか」を明確にすることについて

身に付ける能力の明確化、大学・短期大学の教員ともほぼ全員、意識している

授業で身に付ける能力の明確化に、大学教員の 55.4%が「非常に意識している」、43.7%が「意識している」としている。「あまり意識していない、意識していない」は1%未満にとどまり、99%と全員に近い教員が授業で得できる能力の明確化を意識している。

大学の学系別で見ると、「意識している」は「非常に」、「意識している」に 57.5%、「意識している」に 42.5%と、全員が身に付ける能力の明確化を意識している。他の学系も 99%とほぼ全員に近い教員が意識している。

短期大学教員は 68.4%が非常に意識している、「意識している」に 31.6%が「意識している」としており、「あまり意識していない」教員が 7割近くとなっており、授業に対する責任を強く意識していることがうかがえる。

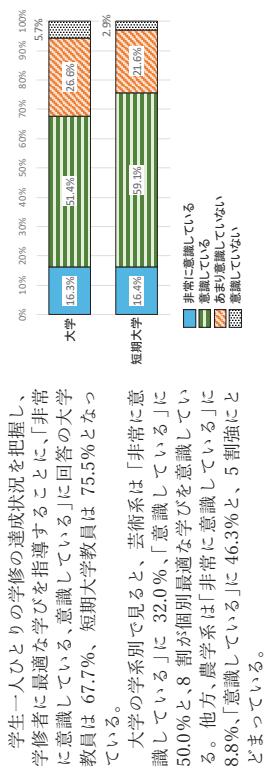
(無回答を除く)

種別	学系	非常に意識している	あまり意識している	意識していない	合計
大学	人文科学系	492	31.9	5	817
	60.2%	39.1%	0.6%	0.1%	
	社会科学系	606	401	2	1011
	59.9%	39.7%	0.2%	0.1%	
	理学系	199	225	2	428
	46.5%	52.5%	0.5%	0.5%	
	工学系	434	260	1	696
	62.4%	37.4%	0.1%	0.1%	
	情報科学系	194	121	3	318
	61.0%	38.1%	0.9%	0.9%	
	農学系	133	138	4	275
	48.4%	50.1%	1.5%	1.5%	
	保健系	518	633	25	1177
	44.0%	53.8%	2.1%	0.1%	
	生活・家政系	111	82	0	193
	57.5%	42.5%	0	0	
	教養系	226	151	2	379
	59.3%	39.9%	0.5%	0.5%	
	芸術系	63	35	1	99
	63.6%	35.4%	1.0%	0.9%	
	教養系	123	76	1	200
	61.5%	38.0%	0.5%	0.5%	
大学全体		3099	2441	46	5593
	55.4%	43.7%	0.8%	0.1%	
短期大学全体		117	54	0	171
	68.4%	31.6%	0	0	
全体会		3216	2495	46	5764
	55.3%	43.3%	0.8%	0.1%	

* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

(2) ポートフォリオ等で理解度や成長度を把握し、対面や学修管理システム(LMS)等で個別に教育・学修指導を行うことについて

個別最適な学びの指導 大学教員 3分の2、 短期大学教員 4分の3、意識している



学生一人ひとりの学修の達成状況を把握し、学修者に最適な学びを指導することに、「非常に意識している、意識している」に回答の大学教員は 67.7%、短期大学教員は 75.5%となっている。

大学の学系別で見ると、芸術系は「非常に意識している」に 32.0%、「意識している」に 50.0%と、8割弱が個別最適な学びを意識している。理学系は「非常に意識している」に 8.8%、「意識している」に 46.3%と、5割強にとどまっている。

シラバスや授業で「何を学び、身に付けることができるのか」の明確化にはほとんどの教員が意識しているが、学修者一人ひとりに向き合い、教育・学修指導することについては、大学・短期大学の教員全体で 3割程度があまり意識していない、意識していない」としており、今後の課題であることが明らかになった。

進捗状況管理、学修ポートフォリオによる学修活動記録と自己評価などのデータを参考に、理解度、成長度を点検・確認し、学修者一人ひとりに最適な学修の仕方や履修指導が普及していくことが期待される。

種別	学系	非常に意識している			合計
		いる	いる	いない	
大学	人文科学系	164	412	196	48
	社会科学系	159	502	239	820
	理学系	157%	49.6%	26.6%	1010
	工学系	64	205	117	429
	情報科学系	14.9%	47.8%	27.3%	100%
	農学系	117	354	201	24
	保健系	60	165	28.9%	696
	生活・家政系	19.0%	52.5%	24.1%	315
	教育系	24	127	106	17
	芸術系	8.8%	46.3%	38.7%	274
	教養系	149	3	334	63
	大学全体	12.7%	33.4%	28.5%	1172
	短期大学全体	27	115	47	199
	全体会	14.0%	59.5%	24.4%	5755
	人文科学系	16.3%	51.4%	26.6%	5584
	社会科学系	16.3%	51.4%	26.6%	316
	理学系	18.4%	56.3%	22.6%	171
	工学系	18.6%	50.0%	15.0%	100
	情報科学系	22.6%	45	105	99
	農学系	22.6%	52.8%	20.6%	40
	保健系	22.6%	59.4%	21.6%	32
	生活・家政系	22.6%	51.6%	26.5%	5755
	教育系	22.6%	51.4%	26.6%	316
	芸術系	22.6%	59.4%	21.6%	171
	教養系	22.6%	51.4%	26.6%	100
	大学全体	22.6%	59.4%	21.6%	5584
	短期大学全体	22.6%	59.4%	21.6%	316
	全体会	22.6%	59.4%	21.6%	5755

* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

(3) TAやSAによる学修支援を対面や遠隔(ICT)で実施することについて

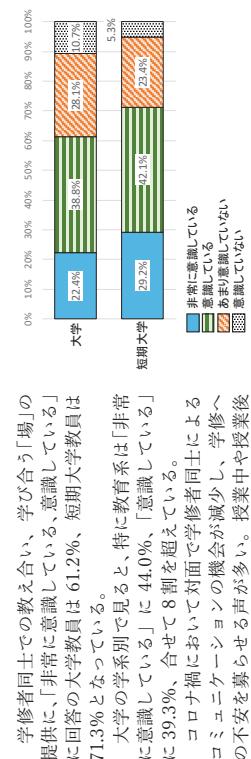
TA・SAの学修支援、短期大学の教員とも7割、意識が見られない

TA・SAによる学修支援に「あまり意識していない」と回答の大学教員が67.8%、短期大学教員が69.8%となっており、学修者の理解度に配慮した学修者目線による学びの支援が見られない。特に、大学全体では、「意識していない」37.7%、「あまり意識していない」に回答する教員が目立っている。

大学の学系別で見ると、「意識していない」と回答の教員は、人文科学系49.4%、社会科学系46.8%、教養系51.8%と5割前後となっており、大学としての組織的な対応が急がれる。

大学院生や上級学生によるTA・SAは、自らの学修体験に基づき学修者目線に沿ったキメ細かい対応が对面又は遠隔で可能である。大学での学修支援の研修を受けた上で、担当教員の指示により対面授業やオンライン授業に参加して、学修の進捗状況のモニタリングや、グループ学修によるアクティブラーニングの進め方などの相談・助言支援は、学修者に配慮した個別最適化の対策として必須の課題である。授業に対応できる大学院生や上級学生の確保と助言・指導の研修、学修支援制度の構築、支援に対する謝金の財政措置、個人情報の取り扱いなど、大学組織としての全学的な対応が望まれる。

(4) 授業中や授業後に学修者同士で授業内容を確認できるようにするために、話し合いを通して、教え合い、学び合「場」の提供、大学教員の7割、意識している



学修者同士での教え合い、学び合「場」の提供に、「非常に意識している、意識している」に回答の大学教員は61.2%、短期大学教員は71.3%となっている。大学の学系別で見ると、特に教育系は「非常に意識している」に44.0%、「意識している」に39.3%、合せて8割を超えていている。コロナ禍において対面で学修者同士によるコミュニケーションの機会が減少し、学修への不安を募らせる声が多い。授業中や授業後にグループのメンバーと一緒に話す時間が行われば、時間を使って教え合い、学び合うことにより、自然にアクティブラーニングが行われ、学修者相互で理解が促進され、知識理解の促進に効果が期待できる。

大学LMSのプラットフォームを活用して、リアルタイムや掲示板によるチャットなどを用いてやりとりできる。また、LINEなどSNSを活用してタイムリーなコミュニケーションも可能である。いずれにしても、学修者同士による教室外での学びの「場」として、ワークショップや大学のLMS上に教室外学修のコミュニケーションの「場」を設けるなどの工夫が望まれる。

(無回答を除く)

種別	学系	非常に意識している		あまり意識していない		総計
		いる	いない	いる	いない	
大学	人文科学系	5.5%	18.1%	147	220	402
	社会科学系	5.6%	17.8%	180	302	472
	理学系	3.3%	21.9%	93	119	424
	工学系	10.8%	26.7%	186	179	365
	情報科学系	6.6%	26.4%	83	72	154
	農学系	5.8%	21.5%	59	97	156
	保健系	5.7%	33.0%	67	387	454
	生活・家政系	6.7%	23.3%	13	45	58
	教育系	5.3%	22.5%	20	85	105
	芸術系	14.0%	33.0%	14	33	47
	教養系	9.5%	18.6%	19	37	56
大学全体		8.2%	45.7%	457	535	992
短期大学全体		5.2%	25.0%	9	43	52
全体会		8.1%	24.0%	466	1378	1844

種別	学系	非常に意識している		あまり意識していない		総計
		いる	いない	いる	いない	
大学	人文科学系	5.5%	17.8%	56	180	236
	社会科学系	5.6%	20.9%	46.3%	101.0	147.3
	理学系	3.3%	28.1%	19	42.2%	61
	工学系	10.8%	25.7%	186	223	396
	情報科学系	6.6%	26.4%	83	72	154
	農学系	5.8%	21.5%	59	97	156
	保健系	5.7%	33.0%	67	387	454
	生活・家政系	6.7%	23.3%	13	45	58
	教育系	5.3%	22.5%	20	85	105
	芸術系	14.0%	33.0%	14	33	47
	教養系	9.5%	18.6%	19	37	56
大学全体		8.2%	45.7%	457	535	992
短期大学全体		5.2%	25.0%	9	43	52
全体会		8.1%	24.0%	466	1378	1844

*短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少なかったため行っていない。

*短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少なかったため行っていない。

(5) 授業を社会課題等の解決に連動し、学修意欲の向上と主体性を促進することについて

授業を社会課題等と連動、学修意欲の向上と主体性を促進するところ
大学・短期大学の教員とも8割以上、意識している
しかし、非常に意識しているは、3割にとどまる

授業を社会課題等の解説に連動し、学修意欲

の向上と主体性の促進に「非常に意識している、意識している」と回答の大学教員は83.4%、短期大学教員は87.6%となっている。
大学の学系別で見ると、特に社会科学系の教員は非常に意識している、「意識している」、「意識していない」、「意識していない」を合せて93.1%、教育系も合せて94.1%と、9割を超えている。

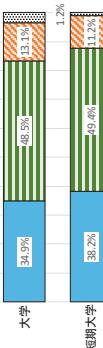
実社会とのつながりを意識した教育の実践を通じて、学修者の興味・関心を喚起し、自分ごとの問題として捉えさせることで授業の有効性を意識していることがうなづける。しかし、教員が社会課題等の解決に連動した授業の有効性を意識している教員は、大学全体で3割、短期大学全体で3割強にとどまっているが実践している教員の割合は3分の1程度と少ない、これが予想される。

授業を社会課題等と連動、学修意欲の向上と主体性を促進するところについて

(6) 学修者の興味・関心のある科目を開設し、学内や学外で学修成果の発表・評価を行う「場」を設けて、対面や遠隔(ICT)で提供することについて

興味・関心を引く科目で、学修成果の発表・評価を学内外に設け提供

大学教員の5割、意識している
短期大学教員の6割、意識している



学修者の興味・関心を引く科目で、学修成果の発表・評価の「場」を学内外に設けて提供することに、「非常に意識している、意識している」と回答の大学教員は50.8%、短期大学教員は62.0%となっている。

大学の学系別で見ると、特に芸術系は「非常に意識している」35.4%、「意識している」14.7.5%、に合せて8割となっている。

大学が履修する事務の授業科目以外に、学修者に関心のある科目、例えば副専攻の科目を設けることで、学修者の学修意欲を喚起し、学びに対する主体性を高めることができる。
その上で、学びの成果の発表と評価の「場」を学内外に設けることにより意識する教員が増えることが予想される。

（無回答を除く）

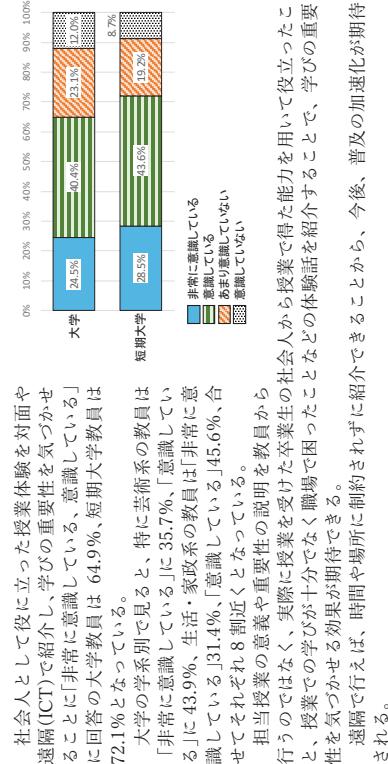
種別	学系	意識している			意識していない	総計
		非常に意識している	あまり意識している	しない		
大学	人文科学系	34.7%	46.1%	14.9%	122	81.9
	社会科学院	52.2%	40.9%	5.3%	53	16
	理学系	17.3%	45.0%	39.5%	108	422
	工学系	37.2%	25.5%	32.6%	89	16
	情報科学系	25.2%	49.9%	21.1%	67	12
	農学系	29.1%	81.1%	15.6%	29	7
	保健系	24.7%	56.2%	16.0%	186	38
	生活・家政系	37.7%	72	94	18	7
	教育系	45.2%	168	182	21	1
	芸術系	34.0%	42.0%	42.0%	19	5
	教養系	38.2%	76	100	16	7
大学全体		34.9%	1938	2694	8.0%	3.5%
短期大学全体		38.2%	65	84	13.1%	3.5%
全休		35.0%	2003	2778	11.2%	747
		48.5%	131%	131%	3.4%	195
						5723
						15.6%
						893
						2032
						15.3%
						35.5%
						32.6%
						1863
						934
						5722

* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

(7) 卒業後、社会人として役に立った授業体験を紹介、学びの重要性を気づかせる
ことについて

社会人から授業体験を紹介、学びの重要性を気づかせる
大学教員の6割、意識している



社会人として役に立った授業体験を紹介、学びの重要性を気づかせる
ことについて、「非常に意識している」に回答の大学教員は72.1%となっている。

大学の学系別で見ると、特に芸術系の教員は「非常に意識している」に35.7%、「意識している」に43.9%、生活・家政系の教員は「非常に意識している」に45.6%、合せてそれぞれ8割近くとなっている。

担当授業の意義や重要性の説明を受けた卒業生の社会人から授業で得た能力を用いて役立ったこと、授業での学びが十分でなく職場で困ったことなどの体験話を紹介することで、学びの重要性を気づかせる効果が期待できる。

遠隔で行えば、時間や場所に制約されずに紹介できることから、今後、普及の加速化が期待される。

(8) 学修者(海外留学生、障害者等)の環境に応じて、対面授業と遠隔(ICT)授業を行うことにについて

海外留学生、障害者等に応じた対面と遠隔(ICT)の授業実施、大学・短期大学の教員とも6割、意識している

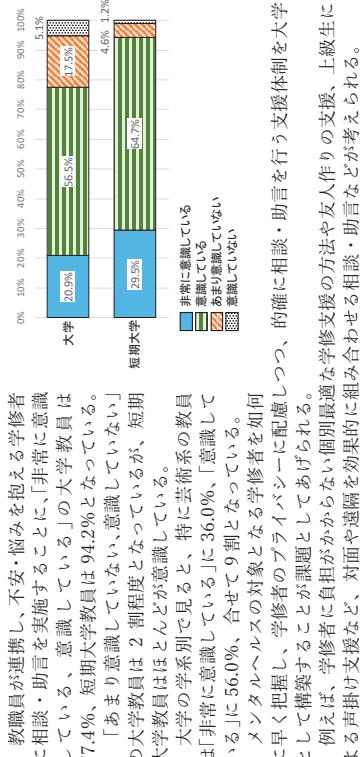
海外留学者や障害者等の学修環境に配慮した対面と遠隔(ICT)の授業実施に、「非常に意識している、意識している」に回答の大学教員は64.7%、短期大学教員は60.1%となっている。大学の学系別で見ると、特に人文科学系の教員は「非常に意識している」に27.9%、「意識している」に45.7%、社会科学系の教員は「非常に意識している」に27.0%、「意識している」に46.0%合せてそれぞれ7割となっている。多様な学修者に配慮した学びの環境を整備・提供していくには、大学・短期大学として遠隔の設備及び通信環境の整備、教員のICT技術力の支援、職員による支援体制などの対応が重要であり、大学が全学的に推進・整備していくことが課題となろう。

		無回答を除く				無回答を除く		
種別	学系	非常に意識している		あまり意識していない		意識していない		
		大学	短大	大学	短大	大学	短大	
大学	人文科学系	23.0%	37.1%	193	303	125	228	
	社会科学系	27.9%	36.2%	282	366	223	292	
	理学系	13.7%	32.8%	58	139	129	98	
工学系	25.2%	41.4%	72	124	152	83	79	
情報科学系	22.3%	39.2%	60	87	31	37	31	
農学系	19.2%	46.9%	52	127	73	19	27	
保健系	22.4%	47.1%	261	547	254	101	116	
生活・家政系	31.4%	45.6%	60	87	31	13	19	
教育系	32.3%	37.9%	120	141	86	25	37	
芸術系	35.7%	43.9%	35	43	15	5	9	
教養系	25.5%	40.7%	51	81	41	26	19	
大学全体		24.5%	40.4%	1358	2244	1233	668	553
短期大学全体		28.5%	43.6%	49	75	33	12	17
全体		24.6%	40.5%	1407	2319	1316	683	5725

*短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

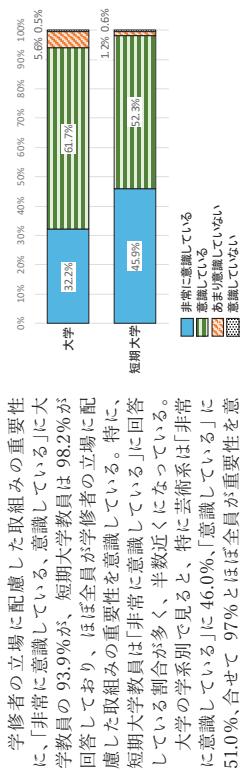
(9) 不安・悩みを抱える学修者に相談・助言を行うことについて

教職員が連携し、不安・悩みを抱える学修者に相談・助言を行う
大学教員の7割強、意識している



(10) 学修者本位の教育、学修者の立場に配慮した取組みの重要性について

学修者の立場に配慮した取組みの重要性
大学教員 9割、短期大学教員ほぼ全員、意識している



学修者立場に配慮した取組みの重要性について、意識している、意識している、短期大学教員は98.2%が回答しており、ほぼ全員が学修者の立場に配慮した取組みを意識している。特に、短期大学教員は「非常に意識している」に回答している割合が多く、半数近くになっている。大学の学系別で見ると、特に芸術系は「非常に意識している」に46.0%、「意識している」に51.0%、合せて97%とほぼ全員が重要性を意識している。次いで教育系95.9%、生活・家政系95.8%、教養系95.5%などとなっている。

(1)から(9)以外の「その他」に記述回答の学修者本位の教育への取組みとしては、①授業に興味・関心を持たせるテーマの設定や学生との相互理解などによる「授業の設計」、②授業後に感想を提出させて全員で共有、又は個別に指導する「授業前のフォロー」、③興味あるテーマで自主的に発表する「学修成果の発表」、学外講師の活用やフィールドでの体験による「学外と連携した学修」などがあげられている。

「授業の設計」、「授業前後のフォロー」を効果的に進めるには、学修者の理解度等データに基づき助言する行動を分析する必要がある。また、教員負担を軽減するため、「授業を分析する」「FD研修を検討する」などの環境を一元化することが望まれる。

種別	学系	（無回答を除く）			（無回答を除く）
		非常に意識している	あまり意識している	意識していない	
大学	人文科学系	218	54.0%	13.7%	44
	社会科学系	243	51.7	18.5%	100
	理学系	80	250	69	25
		18.5%	59.0%	16.3%	424
工学系		109	41.3	133	38
	情報科学系	52	188	59	16
	農学系	46	162	54	11
	保健系	189	65.5	255	64
生活・家政系		50	117	21	4
	教育系	87	217	56	11
	芸術系	36	56	6	2
教養系		49	56.0%	6.0%	20%
大学全体		1159	3128	972	5542
短期大学全体		51	112	8	2
全休		1210	3240	980	5715
		2123	56.7%	17.1%	5.1%

* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないため行っていない。

2. ポストコロナ社会における学修の質の向上を目指した対面と遠隔を組み合わせた新しい教育の対応

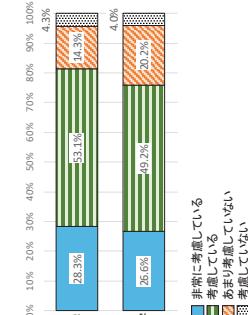
(1) 業務は対面を中心とするが、理解度・成長度に効果が期待できる場合は遠隔(ICT)によるオンライン・リモートタイム配信を積極的に導入することについて

授業は対面中心、効果が期待できる場合は遠隔を導入
大学教員の 8割、考慮している
短期大学教員の 7割強、考慮している

授業は対面を中心とする一方、学修効果が期待できる場合は遠隔(ICT)によるハイブリッド型授業を積極的に導入すること、「非常に考慮している」が 35.1%、「考慮している」が 32.1%となり、考慮している、考慮している大学教員は 75.8%となっています。8割の大学教員は 81.4%、短期大学教員は 52.1%となり、①対面授業とオンライン授業の長所を組み合わせることで、学修効果が期待できる取組みに教員の 4分 3 以上が配慮していることがうかがえる。

大学の学系別で見ると、特に情報科学系の教員は「非常に考慮している」が 35.1%、「考慮している」が 32.1%、合せて 8割強がハイブリッド型授業を考慮している。一方で、①学修効果を高める学びを如何にデザインするか、②対面授業と遠隔授業のバランスをどのように考えろか、③学修支援システム等の学びのプラットフォームの整備、④遠隔コンテンツを作成する教員負担の軽減化、⑤課題提出による学生負担増の緩減化、⑥「教える」から「学びを支援する」に転換していく教員の意識啓発、⑦海外転勤携帯協働学習による授業の国際通用性の確保、⑧学生の通信環境を維持する経費等の支援、通信トラブルへの対応整備などの課題があり、その実効性が期待される。

（無回答を除く）



(2) 前半修を遠隔(ICT)で行い、対面で意見交換を行う反転授業の充実について

(1) 業務は対面を中心とするが、理解度・成長度に効果が期待できる場合は遠隔(ICT)によるオンライン・リモートタイム配信を積極的に導入することについて

反転授業の充実

大学教員の 4割強、考慮している
短期大学教員の 3割、考慮している
しかし、大学教員の 5割、考慮している

授業は対面中心、効果が期待できる場合は遠隔を導入
大学教員の 8割、考慮している
短期大学教員の 7割強、考慮している

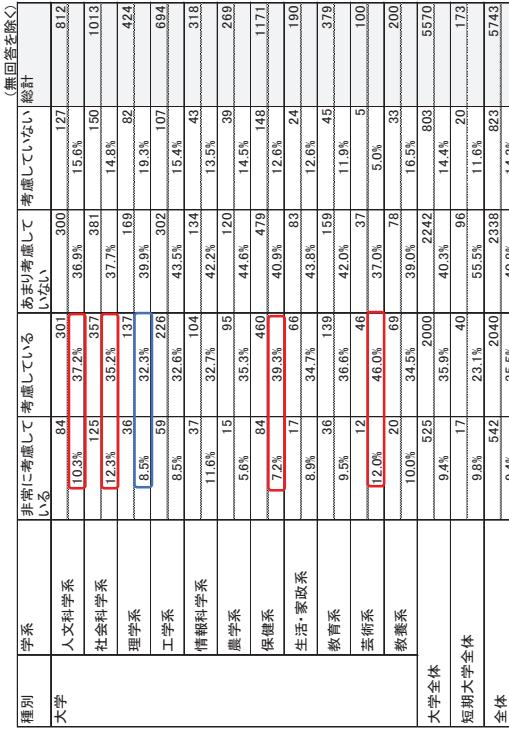
事前学修を遠隔(ICT)で行い、対面で意見交換を行う反転授業の充実に、「非常に考慮している、考慮している」に回答の大学教員は 45.3%、短期大学教員は 32.9%となっている。

大学の学系別で見ると、芸術系の教員は「非常に考慮している、考慮している」に回答が 58.0%と 6割近く、次いで社会科学系の 47.5%、人文科学系の 47.5%、保健系の 46.5%の順となつており、最も少ないのは理学系 40.8%となり、

事前学修を遠隔(ICT)で行うアクティブラーニングとして、紹介されてから 6年経過したが、期待された程に普及が進んでいない。

学修者の教育の重視について、「非常に意識している、意識している」回答の教員 (93.9%) とクロス集計してみると、反転授業の充実を「非常に考慮している、考慮している」に回答の大学教員は 44.1%、「あまり考慮していない、考慮していない」に回答の教員は 49.8%となつており、学修者一人ひとりの能力の伸長に配慮しているとしても、反転授業の充実には消極的な教員が 5割以上多く、学修効果の有効性について理解の促進が急がれる。

その要因として考えられるることは、事前学修のためのビデオ教材の準備、対面授業の技術的・時間的な負担などがあげられる。各大学・短期大学において、反転授業が積極化されない要因を整理し、具体的なロードマップを作成するなど、授業改善の実現に向けた改革行動が期待される。



* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

(3) 企業・地域社会などの課題分析を遠隔(ICT)で行い、そのエビデンスをもとに対面で深い議論を行う問題発見・課題解決型学修を推進することについて

**課題分析を遠隔(ICT)、
深い議論を対面、問題発見・課題解決型学修を推進
大学・短期大学の教員とも3割、考慮している
6割強、PBL のハイブリッドに積極的**

課題分析を遠隔(ICT)で行い、深い議論を対面で行う問題発見・課題解決型学修(PBL)の推進に、「非常に考慮している、考慮している」に回答の大学教員は32.3%、短期大学教員は30.4%となっており、教員の6割強は「あまり考慮していない」としている。

大学の学系別で見ると、芸術系の教員は「非常に考慮している」に42.9%と最も多く、次いで社会科学院は42.1%、生活・家政系35.2%、保健系34.1%などとなっている。

授業を社会課題等の解決に連動し、学修意欲の向上と主体性に「非常に考慮している、意識している」に回答の教員(83.4%)とクロス集計してみると、PBLの推進を「非常に考慮している、考慮している」に回答の教員が31.0%、「あまり考慮していない」に回答の教員が52.4%となつており、「意識はしている」が実際の行動で大きくなっていることがわかる。この社会から要請されている。客観的な分野で複数の解が存在する課題に、問題の本質を捉える訓練が国・社会から要求される。PBLの普及・充実が急がれる。

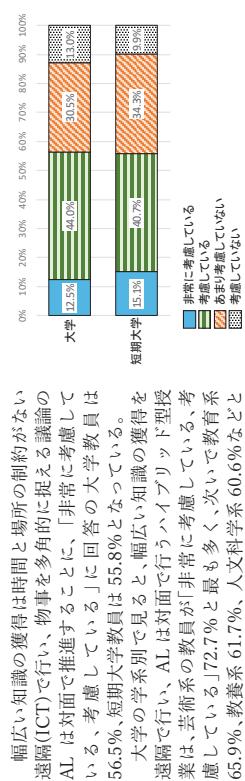
そのような中で遠隔と対面を組み合わせたPBLの停滞は、教員が国・社会の未来を負託する人材の育成に携わっているという責務を、どのように捉えているかと、いう課題を提起しているとも言えよう。

		(無回答を除く)							
種別	学系	非常に考慮している	あまり考慮している	考慮していない	無回答	非常に考慮している	あまり考慮している	考慮していない	無回答
大学	人文科学系	4.8%	24.1%	19.5%	352	43.6%	27.5%	22.2%	808
	社会科学系	11.2%	30.9%	31.1%	36.9%	21.0%	17.1%	17.9%	424
理学系	1.7%	7	6.7	40.3%	40.3%	42.2%	16.5	68.8	38
工学系	5.5%	38	15.8%	16.8	46.1%	31.7	24.0%	31.4	110
情報科学系	5.1%	16	6.4	14.8	47.1%	27.4%	8.6	31.4	21
農学系	2.9%	8	20.4%	7.6	13.4	19.4%	5.3	27.3	118
保健系	4.1%	48	30.0%	351	43.9%	51.4	22.0%	25.7	170
生活・家政系	4.7%	9	30.5%	58	90	47.4%	33	19.0	23
教育系	5.6%	21	30.5%	100	185	17.4%	68	37.4	68
芸術系	10	26.7%	49.5%	182%	37	19.4%	19	9.8	16
教養系	6.5%	13	32.7%	45	90	25.6%	51	19.9	29
大学全体	322	22.6%	46.5%	43.5%	24.10	25.6%	1344	5545	691
短期大学全体	8	26.5%	44	88	31	24.2%	171	5716	2444
全休	5.8%	330	15.13	51.5%	24.1%	18.1%	37.5	5716	12.5%

* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

(4) 幅広い知識の獲得は遠隔(ICT)で行う一方、物事を多角的に捉える訓練のためのアクティビティ。

**幅広い知識の獲得は遠隔(ICT)、ALは対面で推進
大学・短期大学の教員とも5割強が考慮している
しかし、4割強がALのハイブリッドに積極的**



幅広い知識の獲得は時間と場所の制約がない遠隔(ICT)で行い、物事を多角的に捉える訓練のALは対面で推進することに、「非常に考慮している」に回答の大学教員はいる、考慮している」に回答の大学教員は56.5%、短期大学教員は55.8%となっている。

大学の学系別で見ると、幅広い知識の獲得を遠隔で行い、ALは対面で行うハイブリッド型授業は、芸術系の教員が「非常に考慮している」考慮している。他方、理学系は「非常に考慮していない」に22.6%と最も多く、「あまり考慮していない」に23.4%となつており、半数以上が積極的ではない。

2012年に政府から、知識伝達・獲得型の「教える授業」から、「主体的に考える学びの授業」への質的転換が提唱されたが、「あまり考慮していない」の大学教員は43.5%、短期大学教員は44.2%と多く、遠隔と対面によるALの普及が遅滞している。

学修者一人ひとりが社会で主体的に活躍し、個人の多様な幸せと社会全体の実現を目指すことができるよう、大学は学修者に配慮した最高の教育を提供する社会的責任を負っている。大学教員による主体性が強く発揮され、スピード感を持った授業改善の行動変容が期待される。

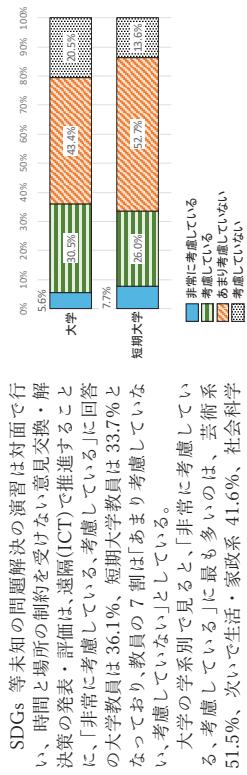
(無回答を除く)

種別	学系	非常に考慮している	あまり考慮している	考慮していない	無回答
大学	人文科学系	14.8%	120	45.8%	370
	社会科学系	15.5%	159	43.6%	266
理学系		9.0%	38	14.6%	144
工学系		9.2%	64	24.9%	257
情報科学系		11.0%	35	38.7%	123
農学系		7.8%	21	11.3%	105
保健系		10.1%	118	42.0%	399
芸術系		16.2%	16	56.5%	364
教養系		14.5%	29	46.9%	92
大学全体		12.5%	26	44.0%	305
短期大学全体		15.1%	70	40.7%	343
全休		12.5%	717	44.0%	1748

* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

(5) SDGs等未知の問題解決の演習は対面で行い、時間と場所の制約を受けない意見交換・解決策の発表・評価は遠隔(ICT)で推進することについて

問題解決の演習は対面
意見交換・解決策の発表・評価は遠隔(ICT)で推進
大学・短期大学の教員とも3割、考慮している
7割、消極的



SDGs等未知の問題解決の演習は対面で行い、時間と場所の制約を受けない意見交換・解決策の発表・評価は遠隔(ICT)で推進することについて、「非常に考慮している」に回答した大学教員は36.1%、短期大学教員は33.7%となっており、教員の7割は「あまり考慮していない、考慮していない」としている。大学の学系別で見ると、「非常に考慮している」に最も多いのは、芸術系5.5%、次いで生活・家政系41.6%、社会科学系41.2%などとなっており、最も少ないのは情報科学系27.8%となっている。

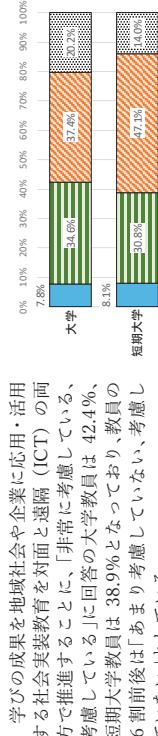
SDGs等未知の問題解決の演習には、問題の抽出や課題設定などに教室外でのグループや他の学生、有識者も交えたネット上での意見交換が必要になる。その上で、論理的・批判的に思考・発想し、新しい価値の創造など解決策の決定には、対面で深く議論が大事になる。

また、学修成果の発表・評価には、学内外の関係者が時間と場所の制約を受けずに参加できるプラットフォームを整備し、発表と評価を一体化することで、学びが社会に通用するか否かを自己点検・振り返りさせることで、気づきをもたらす取組みが望まれる。

対面と遠隔を組み合わせたハイブリッド型授業の実施には、以上のような学修の仕組み作りと大学における学修環境の整備が課題となることから、国からの財政援助を活用して教育のデジタルransフォーメーション(DX)を普及・推進していくことが望まれる。

(6) 学びの成果を地域社会や企業に応用・活用する社会実践教育を、対面と遠隔(ICT)の両方で推進することについて

学びの成果を地域社会や企業に応用・活用する社会実践教育の推進
大学教員の4割、短期大学教員の3割強、考慮している
6割以上、社会実践教育に消極的



学びの成果を地域社会や企業に応用・活用する社会実践教育を対面と遠隔(ICT)の両方で推進することについて、「非常に考慮している」に回答した大学教員は42.4%、短学期大学教員は38.9%となっており、教員の6割前後は「あまり考慮していない、考慮していない」としている。

大学の学系別で見ると、芸術系の教員は「非常に考慮している、考慮している」に57.1%と量も多く、次いで生活・家政系49.8%、社会科学系47.9%などとなっており、理学系27.8%が最も少ない。

学びの成果を地域社会や企業に応用・活用する社会実践教育の推進は、実際的な課題に触れる機会を修習者に提供できること、地域の人たちや企業の関係者と一緒に課題を取り組むことにより、予想もしなかった様々なことを体験する中で、経験知を積み重ね、失敗を含む現実と向き合い方を学ぶことができる。

それには地方自治体との連携協定や連携協定の締結、学内に企業や自治体と学生が交流できる「場」や、仮想空間にプラットフォームを構築するなどの連携基盤の整備、学内で連携を取り扱う組織や体制、財源の確保、知的財産の取り扱いに関する秘密保持契約の締結など課題は多い。しかし、一旦環境が整えば、多くの学系で対面と遠隔を組み合わせた社会実践教育がより加速化していくことが期待される。

学びの成果を地域社会や企業に応用・活用する社会実践教育の推進			(無回答を除く)		
種別	学系	非常に考慮している	あまり考慮している	考慮していない	あまり考慮していない
大学	人文科学系	6.7%	54	249	167
	社会科学系	9.2%	93	322	377
	理学系	3.3%	14	106	135
	工学系	5.4%	37	190	324
	情報科学系	3.5%	11	77	143
	農学系	3.3%	9	86	130
	保健系	3.4%	40	363	540
	生活・家政系	3.7%	7	72	83
	教育系	5.1%	19	122	181
	芸術系	9.1%	9	42	37
	教養系	7.7%	15	59	81
大学全体		5.6%	303	1688	2396
短期大学全体		7.7%	13	44	89
全休		5.6%	321	1732	2485

*短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。
-19-

*短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

(7) 学びの国際通用性を高めるため、対面と遠隔(ICT)でグローバルな国際連携教育を推進することについて

学びの国際通用性 対面と遠隔(ICT)でグローバルな国際連携教育を推進

大学教員 3割
短期大学教員 1割強、考慮している

学びの国際通用性を高めるため、対面と遠隔(ICT)でグローバルな国際連携教育を推進することに、「非常に考慮している」、考慮している、「非常に考慮していない」、考慮していない、「あまり考慮していない」、考慮していない、「全く考慮していない」、考慮していない。

大学の学系別で見ると、特に人文科学系の教員は「非常に考慮している」に13.9%、「考慮している」に32.1%、合わせて5割近くが対面と遠隔(ICT)で、グローバルな国際連携教育の推進を考えている。

遠隔授業により、学修者の学びの自由度が向上し、国際的な学びの場へ参加することにより、段階的に世界で通用する。また、学びによる教育の自由度だけでなく、教員による教育の授業内容の交渉、教授法のすり合わせ、学生の学力や言語運用能力のギャップの有無など、シニアな評価に授業をさらすことになり、授業の質がリアルタイムで評価を受ける。回避することのできない環境の中で、日本の高等連携教育の推進は、授業の国際通用性を認識されることになる。

世界の学びを舞台にした国際連携教育の推進は、授業の質、効果の検証に不可欠なり、大学教育の新しい評価指標になり得ることから、今後、教育の質、効果の検証に不可欠な教育モデルとして普及が期待される。

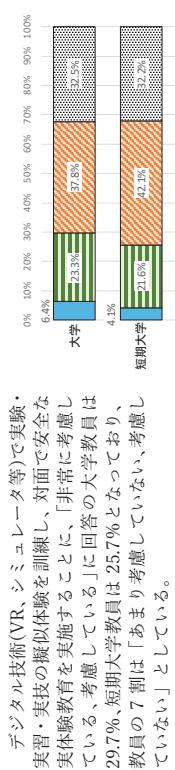
（無回答を除く）

種別	学系	非常に考慮している	考慮していない	あまり考慮していない	全く考慮していない	総計	（無回答を除く）
大学	人文科学系	13%	112	32.1%	260	31.6%	255
	社会科学系	9.5%	95	23.1%	231	39.8%	277
	理学系	5.0%	21	6.7%	67	39.8%	166
	工学系	4.6%	31	12.6%	323	39.2%	201
	情報科学系	4.1%	13	6.1%	61	47.4%	134
	農学系	1.8%	5	19.4%	46	42.5%	54
	保健系	3.0%	35	25.9%	29	53.5%	51
	生活・家政系	2.7%	5	36%	82	25.0%	64
	教養系	3.5%	13	19.3%	82	43.8%	177
大学全体		6.4%	352	22.1%	82	47.7%	99
短期大学全体		3.6%	6	28.0%	27	44.0%	44
全体会		6.3%	358	16.3%	1333	53.6%	2424

* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

(8) デジタル技術(VR、シミュレータ等)で実験・実習・実技の擬似体験を訓練し、対面で安全な実験教育を実施することについて

デジタル技術で擬似体験を訓練、対面で安全な実体験教育を実施 大学、短期大学の教員とも3割近く、考慮している



実習・実技の擬似体験を訓練し、対面で安全な実体験教育を実施することに、「非常に考慮している」に回答の大学教員は29.7%、短期大学教員は25.7%となっており、教員の7割は「あまり考慮していない」、考慮していない」としている。

大学の学系別で見ると、特に保健系の教員は「非常に考慮している」に回答が9.9%、「考慮している」に37.0%、合せてほぼ5割がデジタル技術による擬似体験の訓練を考慮している。

デジタル技術による擬似体験とは、バーチャリティ技術を用いて現実世界と類似した仮想世界を作り、仮想空間での体験を通じて失敗やつまづきを体験することにより、現実での安全な実体験教育が可能となる。例えば、医学分野では、手術手技の体験教育を仮想空間で行うことにより現実で経験できない失敗を体験することで、安全な体験教育を実施している。

また、認知症患者の視点で実世界を見るなど患者への共感体験教育にも使用できる。歯学分野では、仮想患者システム(CVIP)による医療面接、臨床推論治療体験アバターのシミュレーション、化学分野では薬品による化学変化の実験を擬似体験させ、危険リスクを避ける実験教育が可能となる。コミュニケーション分野では、自分の分身(アバター)を仮想空間に参加させることで、1対多の意見交流が可能となり、距離に関係なく地球規模での対話や議論、発表や評議などが可能となる。障害を持つ学修者もアバターとして参加できる。

仮想空間と現実空間の授業を組み合わせることで、高度な学びを提供することが可能となるが、3次元による情報技術のスキルやゴーグルによる不快感、アバターと自分との使い分けによる人格のコントロールなどの課題もあり、可能性と限界を見極める中で最適な教育が期待される。

種別	学系	<無回答を除く>				総計
		非常に考慮している	考慮していない	あまり考慮していない	全く考慮していない	
大学	人文科学系	5.5%	44	17.5%	141	295
	社会科学系	3.2%	32	14.0%	140	392
	理学系	5.2%	22	18.8%	80	156
	工学系	7.1%	49	24.7%	171	282
	情報科学系	9.8%	31	30.7%	97	107
	農学系	4.8%	13	18.5%	50	119
	保健系	9.9%	114	42.9%	397	393
	生活・家政系	4.1%	8	37.0%	39	100
	教育系	5.9%	22	21.4%	80	161
	芸術系	8.0%	8	29.0%	29	29
	教養系	4.7%	9	15.0%	29	70
大学全体		6.4%	322	23.3%	1094	2094
短期大学全体		4.1%	7	21.6%	37	55
全体会		6.3%	359	23.2%	1322	1850

* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

(9) 長期インターンシップなどの社会体験教育は、対面と遠隔(ICT)の両方を推進について

長期インターンシップなどの社会体験教育、対面と遠隔(ICT)の両方を推進
大学・短期大学の教員とも 2 割～ 2 割強、考慮している
7 割強～ 8 割、社会体験教育に消極的

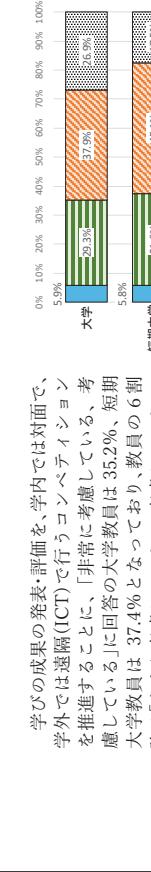
長期インターンシップなどの社会体験教育を、対面と遠隔(ICT)で推進することに、「非常に考慮している」、考慮している、考へているに回答した大学教員は 23.6% となつており、教員の 7 割強から「あまり考慮していない」としている。

大学の学系別で見ると、非常に考慮しているに 3.1% 、考慮しているに 20.0% 、考慮していなかったに 71.9% となる。大学教員は「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 5.3% 、考慮していなかったに 93.7% となる。

特に「考慮していない」に回答が多いのは、理学系で教員の 5 割となっている。

消極的な要因としては、学部・学科レベルの授業の多くが基礎的能力の獲得に比重が置かれており、学外機関を交えて実戦力を養成する産学連携教育のニーズ及び体制が普及していないことや、学生の評価基準が統一されておらず、双方に不利益が発生している。

履修期間の制約がある中、社会現場における体験教育を向らかの方法で経験できるようになることが望まれる。例えば、職場の体験実務型インターンシップを対面で、職場の課題解決型インターンシップをオンラインで行うなど、ハイブリッドな取組みなどが考えられる。



「非常に考慮している」に回答した教員の 4 分の 3 は消極的である。

特に「考慮していない」に回答が多いのは、理学系で教員の 5 割となっている。

大学の学系別で見ると、人文科学系で教員の 41.1% が「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 33% となり、考慮していないに 57% となる。

社会科学系では「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 50% となり、考慮していないに 49% となる。

理学系では「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 5% となり、考慮していないに 95% となる。

工学系では「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 10% となり、考慮していないに 90% となる。

情報科学系では「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 3% となり、考慮していないに 97% となる。

農学系では「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 3% となり、考慮していないに 97% となる。

保健系では「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 3.5% となり、考慮していないに 96.5% となる。

生活・家政系では「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 3.5% となり、考慮していないに 96.5% となる。

芸術系では「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 3.1% となり、考慮していないに 96.9% となる。

教育系では「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 4.1% となり、考慮していないに 95.9% となる。

大学全体では「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 3.1% となり、考慮していないに 96.9% となる。

短期大学全体では「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 3.1% となり、考慮していないに 96.9% となる。

全体会では「非常に考慮している」、考慮している、考へているに 5.9% となり、考慮していないに 94.1% となる。

(10) 学びの成果の発表・評価を、学内では対面で、学外では遠隔(ICT)で行うコンペティションを推進することについて

学びの成果の発表・評価、学内では対面、学外では遠隔(ICT)で行うコンペティションを推進する
大学・短期大学の教員とも 3 割～ 3 割強、考慮している
6 割強、コンペに消極的

学びの成果の発表・評価を、学内では対面で、学外では遠隔(ICT)で行うコンペティションを推進することに、「非常に考慮している」、考慮している、考へているに回答した大学教員は 35.2% 、短期大学教員は 37.4% となつており、教員の 6 割強は「あまり考慮していない」、考慮していないに 62.6% となる。

非常に考慮している
 考慮している
 あまり考慮していない
 考慮していない

大学の学系別で見ると、特に芸術系の教員は「非常に考慮している」、考慮している、考へしているに 42.4% と、それぞれ 4 割を超えている。他方、「考慮していない」では理学系が 41.1% と目立つ。

「非常に考慮している」、考慮している、考へしているに 47.5% 、生活・家政系 42.4% と、それぞれ 4 割を超えている。他方、「考慮していない」では理学系が 41.1% と目立つ。

発表・評価の場を学内外に設けることにより、修学者に振り返る機会を提供し、主体的に学びの方法を改善できるようになります。また、教育の使命ではないであろうか。発表・評価をハイブリッド型とするメリットは、修成実績の達成度把握を目的とする場合には、教員が定めたゴール評価基準で振り返りができる。他方、社会における通用性の評価を目的とする場合には、他流試合型のコンペティションで学修者による多面的・実際的な評価が期待できる。そのようなメリットを組み合わせることで、学修者に最適な学びの環境を提供することが望まれる。

種別	学系	(無回答を除く)			総計
		非常に考慮している	あまり考慮していない	考慮していない	
大学	人文科学系	41%	33	160	802
	社会科学系	5.0%	50	215	1000
	理学系	5.0%	5	21.5%	416
	工学系	1.2%	19	14.4%	695
	情報科学系	3.2%	10	21.7%	316
	農学系	1.1%	3	18.5%	271
	保健系	2.2%	25	31.4%	333
	生活・家政系	1.0%	2	23.0%	191
	芸術系	3.5%	13	88	551
	教育系	3.1%	9	23.7%	510
	教養系	3.1%	6	39.8%	34
大学全体		3.1%	169	1206	5510
短期大学全体		5.3%	9	31	169
全体会		3.1%	178	1237	5679

種別	学系	(無回答を除く)			総計
		非常に考慮している	あまり考慮していない	考慮していない	
大学	人文科学系	6.4%	52	230	809
	社会科学系	8.3%	83	281	359
	理学系	2.9%	12	97	139
	工学系	6.1%	41	183	267
	情報科学系	7.0%	22	81	115
	農学系	11	82	113	67
	保健系	4.0%	30.0%	41.5%	421
	生活・家政系	4.7%	9	37.6%	113
	教育系	4.1%	15	32.0%	463
	芸術系	15.5%	15	31	118
	教養系	5.6%	11	47	47
大学全体		5.9%	325	1609	2083
短期大学全体		5.8%	10	54	77
全体会		5.9%	335	1663	2160

* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

-24-

(1) ポストコロナ社会における学修の質の向上を目指した対面と遠隔(CT)を組み合わせた新しい教育について

学修の質の向上、 対面と遠隔(CT)を組み合わせた新しい教育の対応 大学教員の 8割、 短期大学教員の 7割強、考慮している

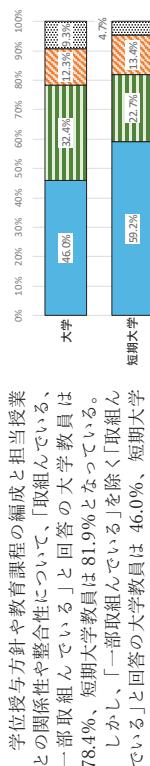
ポストコロナ社会で、学修の質の向上を目指した対面と遠隔(CT)を組み合わせた新しい教育の対応に、「非常に考慮している」に86.9%、「考慮している」に84.3%、「社会科学院系85.6%、生活・家政系84.3%、社会科学系83.6%となつており、それぞれの学系で教員の4分の3以上が対面授業とオンライン授業の長所を組み合わせるハイブリッド型の授業を考慮し、学修効果が期待できる取組みにチャレンジしていることがうかがえる。

「学修者の立場に配慮した取組みの重要な性質」で「非常に意識している」に回答の大学教員(32.2%)とクロス集計してみると、その内の5割近くの教員がハイブリッド型教育を「非常に考慮している」に回答しており、ハイブリッド型授業が学修者能力の伸長に必要と考えていることがうかがえる。

(1)から(11)以外の「その他」に記述回答において、学修の質の向上を目指した対面と遠隔(CT)を組み合わせた新しい教育の対応については、例えば、①対面と遠隔(CT)が選択できるハイブリッド型授業の実施、②グループワークの登録表は対面、質問を含むデータ共有は遠隔で実施、③ハイブリッド型授業で学修の機会と学修時間を増やす、④他大学教員や社会人有識者を遠隔で招き講義を支援、プロのゲストを遠隔で招き現場の実践知を紹介などがあげられている。

(1) 学位授与方針や教育課程の編成と担当授業との関係性や整合性について

学位授与方針や教育課程の編成と担当授業との関係性・整合性に、「取組んでいる、一部取組んでいない」とは、 担当授業と「取組んでいる」のは、 大学教員の7割強、短期大学教員の8割 しかし、担当授業に「取組んでいない」のは、 大学教員の5割強



学位授与方針や教育課程の編成と担当授業との関係性について、「取組んでいる、一部取組んでいる、一部取組んでいる」と回答の大学教員は81.4%、短期大学教員は77.2%となつており、教員の2割前後は「あまり考慮していない、考慮していない」としている。

大学の学系別で見ると、特に芸術系の教員は「非常に考慮している、考慮している」に86.9%、「考慮していない」に84.3%、社会科学院系85.6%、生活・家政系84.3%、社会科学系83.6%となつており、それぞれの学系で教員の4分の3以上が対面授業とオンライン授業の長所を組み合わせるハイブリッド型の授業を考慮し、学修効果が期待できる取組みにチャレンジしていることがうかがえる。

全ての教員が教育の質保証を担保する権利所として、担当する授業で学修者が学びを実感できるようになりますが、大学・短期大学に求められることはなく、組織全体でディプロマポリシーと授業との関連付けをモニタリングし、質保証の改善に取り組むことが急がれる。

(無回答を除く)

種別	学系	取組んでいる		取組せずに予定はない		総計
		取組している	取組んでいない	取組せずに予定ある	取組せずに予定ない	
大学	人文科学系	49.0%	29.5%	240	94	814
	社会科学系	48.3%	34.9%	196	111	68
	理学系	46.0%	31.1%	132	50	425
	工学系	51.2%	33.3%	231	62	46
	情報科学系	47.0%	33.9%	149	117	317
	農学系	43.9%	31.5%	120	86	243
	保健系	36.9%	31.7%	432	153	693
	情報科学系	55.0%	31.4%	105	60	177
	農学系	48.0%	34.5%	130	93	277
	保健系	47.0%	33.0%	47	33	100
	生活・家政系	44.6%	31.0%	88	61	191
	教育系	46.0%	32.4%	1803	683	5564
	芸術系	49.0%	34.5%	102	39	172
	教養系	59.2%	22.7%	342	134	526
大学全体	全体会	46.4%	33.1%	2662	706	5736
短期大学全体	全体会	24.5%	14.8%	42	9	-
全体	全体会	26.0%	13.7%	1489	554	-

* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少なかっため行っていない。

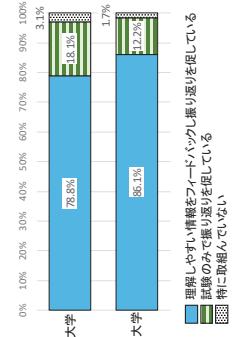
(2) 担当授業の達成状況を点検・評価する取組みについて

授業の達成状況を点検・評価する取組み
大学・短期大学の教員とも4分の3以上、振り返りを促している

担当授業の達成状況を点検・評価する取組みには、「理解しやすい情報を使っており、授業評価アンケートの活用について、「理解しやすい情報を使っており、振り返りを促している」と回答の大学教員は78.8%、短期大学教員は86.1%、「試験のみで振り返りを促している」と回答の大学教員は17.8%、短期大学教員は12.4%となっており、全員に近い教員が振り返りを促している。

大学の学系別で見ると、「理解しやすい情報をフィードバックし、振り返りを促している」に最も多いのは、人文科学系87.3%、次いで芸術系86.0%、教育系85.7%、生活・家政系85.4%などとなっており、最も少ないのは保健系の66.3%となっている。

「シラバスや授業で何を学び、身に付けることができるのか」の明確化で「非常に意識している、意識している」に回答の大字教員(99.0%)とクロス集計してみると、78.4%が「理解しやすい情報をフィードバックし振り返りを促している」、17.8%が「試験のみで振り返りを促している」、2.8%が「特に取組んでいない」としており、授業で獲得する能力の明確化を意識している教員の8割近くが学修活動のデータを用いて、学びの振り返りを促していることが明らかになった。短期大学教員も同様にクロス集計してみると、85.9%が「理解しやすい情報をフィードバックし、振り返りを促している」、12.4%が「試験のみで振り返りを促している」、1.8%が「特に取組んでいない」としており、授業で獲得する能力の明確化を意識している教員の8割強が学修活動のデータを用いて、学びの振り返りを促していることが明らかになった。

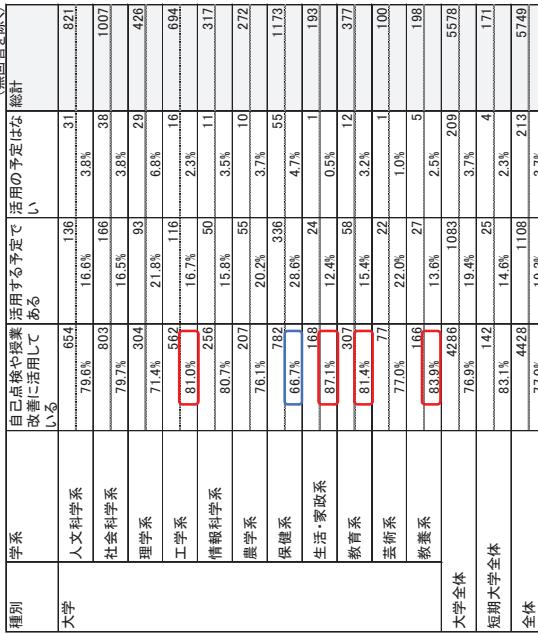


(3) 学修ポートフォリオや授業評価アンケートの活用について

学修ポートフォリオ、授業評価アンケートの活用
大学教員の7割強、活用している

学修ポートフォリオや授業評価アンケートの活用について、「自己点検や授業改善に活用している」と回答の大学教員は76.9%、短期大学教員は83.1%となっており。大学の学系別で見ると、特に生活・家政系は「自己点検や授業改善に活用している」に87.1%、次いで教養系の83.9%、教育系81.4%、工学系81.0%などとなっており、最も少ないのは保健系66.7%となっているが、「活用する予定がある」と答えた教員はほぼ全員が活用を考えている。

「理解しやすい情報をフィードバックし、振り返りを促している」に回答の大学教員(78.8%)とクロス集計してみると、その8割(65.8%)が「自己点検や授業改善に活用している」としており、学修者一人ひとりの学修活動を把握する手段として、学修ポートフォリオや授業評価アンケートを行い、教員自身による授業達成度の点検や授業改善に活用していることがうかがえる。今後は教育DXの進展に伴い、以上のデータに加え、LMSでの学修プロセスの行動データが蓄積・可視化され、学修者一人ひとりにフィードバックされることにより、気づきを提供する学修行動分析(ラーニングアナリティクス)の普及が促進していくことが望まれる。



* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないので行っていない。

(4) 遠隔(ICT)での試験実施方法、対面と組み合わせた新たな学修評価方法の検討について

遠隔での試験実施方法、ハイブリッド型授業の学修評価方法の検討

「取組んでいる」、「一部取組んでいる」のは、
大学教員の6割強、短期大学教員の6割
「取組んでいる」のは、
大学教員の2割強、短期大学教員の3割
となっています。

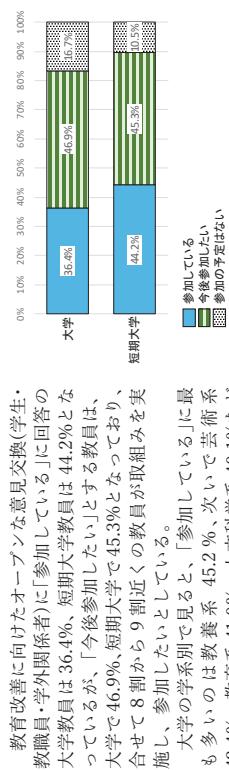
遠隔(ICT)での試験実施方法、対面と組み合せた新たな学修評価方法の検討に「取組んでいる」と回答の大学教員は67.0%、短期大学教員は62.7%となっています。大学の学系別を見ると、特に情報科学系は76.3%と最も多く、次いで農学系72.8%、人文学系72.1%、生活・家政系70.4%などとなっており、最も少ないので対面での学修評価を基軸とする保健系56.4%となっています。しかし、「取組む予定である」24.0%を加えると8割が対応しようとしている。

どの学系でも5割から6割前後の教員がハイブリッド型教育の導入に向けて、評価方法の検討を行っており、「取組む予定である」ことがうかがえると、大学全体で84%、短期大学全体で82.8%と、新たな課題としては、例えば、客観試験以外の方法(小テスト、レポート、アンケート、自己・相互評価など)や形成的評価(ミニッペーパーや確認テストの組み合わせなど)の導入、LMSを活用した評価、オンライン会議ツール(投票機能、チャット、発言回数などの記録機能)を活用した評価、ICTツール(ウェアラブルデバイス)を活用した評価の実践が行われている。

質保証の観点から、多様な組み合わせによる評価方法の検討が進むことが期待される。

(5) 教育改善に向けたオープンな意見交換(学生・教職員・学外関係者)について

教育改善に向けたオープンな意見交換
大学教員の3割強が参加、4割強が参加したい、
短期大学教員の4割が参加、4割強が参加したい、



教育改善に向けたオープンな意見交換(学生・教職員・学外関係者)に「参加している」に回答の大学教員は36.4%、短期大学教員は44.7%となっているが、「今後参加したい」とする教員は、大学で46.9%、短期大学で45.3%となるており、合わせて8割から9割近くの教員が取組みを実施し、参加したいとしている。

大学の学系別で見ると、「参加している」に最も多いのは教養系45.2%、次いで芸術系42.4%、教育系41.0%、人文科学系40.1%などとなっており、最も少ないのは農学系27.6%となっていますが、「今後参加したい」を加えると、生活・家政系の9割から農学系の7割強と4分の3以上の教員が、オープンな意見交換の必要性を認識していることがうかがえる。

学修者一人ひとりに配慮した教育の実現、授業価値の最大化を目指した学びの質の向上に向け、多様な意見・考えを取り入れるため、学内教員だけでなく、職員と学生、校長、就職先の企業等関係者及びOB・OGなどを含めた関係者と、オープンな意見交流を通じて、未来を切り拓いていく人材育成の観点から、大学教育を振り返る機会を学内外関係者による「教育改善を考える会(仮称)」などが考えられる。

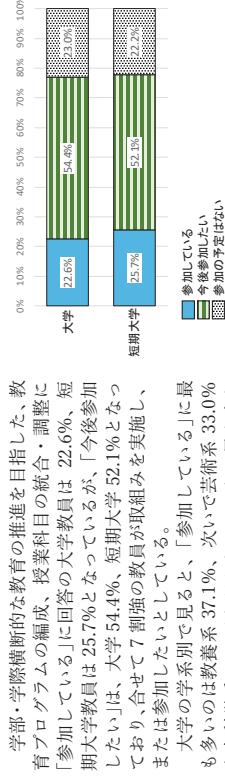
対面方式、オンライン方式を組み合わせて、修学者に最適な学びを如何に提供することが望ましいのか、在学生、若手OB・OGなどの声に耳を傾け、大学として、教員として、職員として取組むべき課題を洗い出し、主体的に教育改善に取り組む仕組みが確立されることが期待される。

種別	学系	参加している			(無回答を除く) 参加の予定はない 総計
		大学	今後参加したい	参加	
大学	人文科学系	40.1%	328	342	148
	社会科学系	39.7%	399	459	818
	理学系	35.2%	150	193	145%
	工学系	38.2%	266	312	112
	情報科学系	38.9%	124	148	47
	農学系	27.6%	74	137	57
	保健系	21.9%	321	327	222
	生活・家政系	36.6%	70	102	19
	教育系	41.0%	154	177	45
	芸術系	42.4%	42	42	15
	牧養系	45.6%	90	80	29
大学全体		2026	2610	926	5564
短期大学全体		44.2%	76	78	18
全体会		2102	2688	946	5736

* 短期大学の学系別の集計は、回答者の規模が少ないため行っていない。

(6) 学部・学際横断的な教育の推進を目標とした、教育プログラムの編成、授業科目の統合・調整について

横断的な教育の推進を目指す、
教育プログラムの編成、授業科目の統合・調整
大学教員の 2 割強が参加、5 割が参加したい、
短期大学教員の 2 割強が参加、5 割が参加したい。

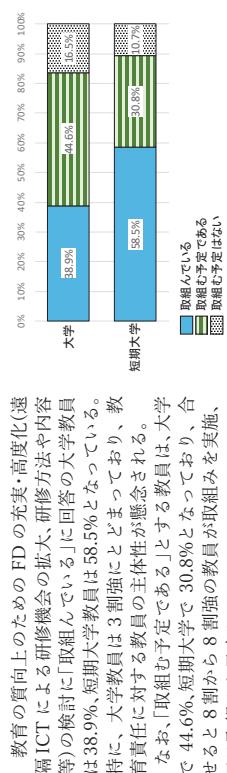


社会の在り方が大きく変化する中、様々な分野で答えた定まらない課題に、問題の本質を捉える訓練が国・社会から要請されている。複雑な課題にはなればなるほど、学問分野間の連携が必要になる。教員の自前主導から、学生主体の授業に機動的に対応できる分野横断的な教育プログラムの開発が必須となる。学部横断的な教育に積極的に取り組むことがができるよう、文部科学省が大学設置基準を改正した「学部等連携課程」もその一例である。さらには、学内の教員だけではなく、社会の知見との融合が必然となり、いわゆる教育のオープンイノベーションの仕組みが重要で、問題発見・課題解決型教育の訓練の機会を増やし、強化することが望まれる。

授業科目の履修は、米国では 1 学期 4~15 科目、2 学期合わせて 20~30 科目の履修となっており、じっくり学習する環境がない。思考力・判断力を鍛えるためには、授業科目による統合・調整の工夫が課題としてあげられる。

(7) 教育の質向上のための FD の充実・高度化(遠隔(ICT)による研修会の拡大、研修方法や内容等)の検討について

教育の質向上のための FD の充実・高度化
大学教員 3 割強が取組んでいる、4 割が取組む予定である
短期大学教員 5 割強が取組んでいる、3 割が取組む予定である



教育の質向上のための FD の充実・高度化(遠隔 ICT による研修会の拡大、研修方法や内容等)の検討に取組んでいるに回答した大学教員は 38.9%、短期大学教員は 58.5% となっている。特に、大学教員は 3 制強にとどまっており、教育責任に対する教員の主体性が懸念される。なお、取組む予定である」とする教員は、大学で 44.6%、短期大学で 30.8% となっており、合せると 8 割から 8 割強の教員が取組みを実施、又は取組みを予定している。

他方、「取組む予定はない」と回答の教員は、大学で 16.5%、短期大学で 10.7% となっており、人材育成の観点から省察が望まれる。大学の学系別で見ると、「取組んでいるに最も多く」は農学系 43.3% などとなっており、最も少ないのは農学系 28.0% となっており、最も多いのは農学系 48.5%。次いで生活・家政系 44.6%、人文科学系と教育系 43.3% などとなる。学修者に最適な授業を提供するはどういうことなのか、教員に意識啓発を促すことにある。学修者に最適な授業を提供する中で、学修者自身の力で深く思考・判断し、表現できるようアクトバイラーニングの場を増やし、教員自身が経験を繰り返す中で、當時改善していくことが望まれる。

(1) から(7)以外の「その他」の記述回答において、学修成果を学修者が実感できる教員メント確立に向けた検討事項・課題としては、例えば①学修者と学修内容・方法に関する対話の実現、②他大学の学修者と連携した共創教育の実現、③学外機関を活用した学修成果の実践評価、④学外有識者が学生の議論に参加できる環境の実現などがあげられている。

種別	学系	参加している		今後参加したい		参加の予定はない		(無回答を除く)	
		大学	短期	大学	短期	大学	短期	大学	短期
大学	人文学系	24.8%	20.2%	53.0%	43.1%	81.4%	70.0%	22.2%	19.1%
	社会科学系	22.8%	23.0%	54.7%	55.1%	100.8%	100.0%	22.5%	22.7%
	理学系	16.8%	7.1%	53.3%	22.5%	42.2%	12.6%	29.9%	12.6%
	工学系	24.4%	16.8%	50.6%	34.8%	68.8%	34.0%	25.0%	17.2%
	情報科学系	23.0%	7.3%	53.3%	16.9%	31.7%	16.7%	23.7%	7.5%
	農学系	16.0%	43%	59.1%	15.9%	26.9%	6.7%	24.9%	6.7%
	保健系	20.5%	24.0%	56.8%	66.4%	11.6%	26.5%	22.7%	11.6%
	生活・家政系	23.5%	44%	61.5%	11.5%	18.7%	15.0%	15.0%	28%
	教育系	19.8%	74%	58.8%	22.0%	37.4%	80%	21.4%	80%
	美術系	33.0%	33%	49.0%	49%	100%	18%	18.0%	18%
	牧養系	37.1%	7.3%	44.1%	9.7%	19.7%	3.7%	18.6%	3.7%
大学全体		22.6%	19.5%	54.4%	30.8%	54.5%	20.8%	12.7%	12.6%
短期大学全体		25.7%	4.4%	52.1%	8.9%	17.1%	3.6%	22.2%	3.6%
全体会		22.7%	12.9%	54.3%	3.0%	57.6%	2.5%	23.0%	2.5%

* 短期大学の学系別の集計値は、回答者の規模が少ないので行っていない。

種別	学系	取組んでいる		取組む予定ない		取組む予定なし		(無回答を除く)	
		大学	短期	大学	短期	大学	短期	大学	短期
大学	人文学系	43.3%	35.0%	41.4%	33.5%	15.3%	12.4%	8.0%	8.0%
	社会科学系	41.9%	41.9%	43.7%	43.6%	14.4%	14.4%	9.9%	9.9%
	理学系	31.1%	13.2%	45.1%	19.1%	1.0%	1.0%	4.2%	4.2%
	工学系	37.6%	25.6%	46.4%	3.6%	16.0%	1.0%	6.81	6.81
	情報科学系	40.0%	12.8%	42.7%	13.5%	16.6%	5.3%	3.16	3.16
	農学系	28.6%	7.6%	49.5%	13.4%	6.1%	6.1%	2.71	2.71
	保健系	34.5%	40.1%	47.8%	5.5%	20.6%	1.7%	1.161	1.161
	生活・家政系	44.6%	8.6%	45.0%	16.1%	10.4%	2.0%	19.3	19.3
	教育系	43.3%	4.1%	43.3%	3.6%	13.4%	5.0%	3.72	3.72
	美術系	42.2%	9.6%	37.1%	9.0%	20.6%	2.2%	9.7	9.7
	牧養系	48.8%	9.6%	40.4%	8.0%	11.1%	2.2%	19.8	19.8
大学全体		38.6%	9.0%	44.6%	2.466	9.0%	2.466	5.521	5.521
短期大学全体		58.5%	22.4%	52	10.7%	25.8	1.8%	16.9	16.9
全体会		39.3%	9.5%	44.2%	2.518	16.3%	1.8%	5.690	5.690