e-Learningによる授業理解度向上への取り組み - オンライン試験による個別指導の自動化 -

Assistance of Comprehension by e-Learning -Automatic Guidance System on Online Tests-

村井 礼* 奥村英樹**
*四国大学経営情報学部
**四国大学生活科学部

Abstract: In this paper, we propose an e-learning system called SELS (Shikoku University e-Learning System) which can analyze the results of online tests for the purpose of advising students and providing feedback about student progress to teachers. We regard the use of an e-Learning system as lesson assistance. Traditional face-to-face education and e-Learning systems have both advantages and disadvantages, but by combining the strong points of the two methods, we can provide higher educational services and enhance student comprehension. The SELS system performs an automatic analysis of the results of an online test and provides the analysis to both the student and the teacher. Students can see their weak points, and the teacher can understand where to provide more teaching guidance. In addition, we provide evidence of the utility of the SELS system and its value in enhancing comprehension. At Shikoku University, we have attempted to support class management and promote individualized guidance by introducing SELS and making it accessible for actual classroom use.

Keywords: e-learning, self-learning, online test

1.はじめに

基礎学力の多様化に伴う学生個別の理解度の違いは授業運営に大きな影響を及ぼすおそれがある「「」」」・受講者全員を一定の理解度に到達させるには、少人数クラスや補講などが必要となってきている・理解度不足は授業、のモチベーション低下を招くこともあり、生指導や就職指導にも悪影響を及ぼすことがする・講義は教師と学生が触れ合う場として学生側の視点に立った教育サービスを提供することが今後の課題となっている「「」・そこで各教育機関に授業補助を目的としたe-Learningシステムを導入する事例が増加しつつある「「」」・の多くは、講義時間内に説明できない部分の補助や遠隔教育などが目的であり、

Hiroshi Murai* and Hideki Okumura Shikoku University

*E-mail: murai@keiei.shikoku-u.ac.jp

インターネットの普及と共に急速に技術開発 が進んでいる.

ただし、授業補助あるいは自主学習のいずれにおいても、学生の集中力を持続させることが重要である・教師(あるいはサーバ)から学生への一方通行の教育システムでは、継続的な指導が困難である・基礎学力を備えたが多く、継続の理解度そのものを向上させるのであれば、高度な機能を導入することにより教育といる。システムそのものが学生に受け入れられなければ、自発的な学習が損なわれることになり、結果として期待された成果を得られないこともある・ユーザの継続利用は、学生の多様化問題にとらわれるとおろそかにされやすいe-Learning全般の課題であると言える・

そこで本論文では,学生のモチベーション 向上とクラス全体の教育水準の維持を目的と

してシステムの設計を行い,平成16年度より 本格運用を開始したe-LearningシステムSELS (Shikoku University E-Learning System)の機 能を紹介する.加えて,経営情報学部の正規 科目であるネットワーク管理の講義に応用し た成果の報告を行う. SELSの機能には学生 の理解度を測る機能の他に,ユーザ間のコミ ュニケーションやポータルシステムの要素も 取り入れられている. すなわち, 電子掲示板 システムに加えて個人間メッセージ送受信シ ステムやスケジューラ機能を備え,かつ,時 間経過と共に変化する経済ニュースの見出し を自動的に抽出することにより, 学生自身が 楽しくアクセスするように工夫を施してい る. 学生のモチベーションを向上させるため には,システム全体を楽しく感じさせること もサービスとして必要である.

またSELSの運用では,あくまでも対面教育を主とし,e-Learningによる補助教育を従とすることにより,より充実した授業運営を心がけている.これはe-Learningの支援により多人数教育でも少人数教育と同様の指導効果が期待できるため,少人数教育を行うことによって増大する人件費や設備費などのコストを抑えることが狙いである.提案システムは対面教育および遠隔教育のそれぞれの利点を生かした教育システムの一つと言える.

2.理解度向上を図る授業運営支援システム

図1にSELSシステムの概略を示す.図に示される通り,SELSシステムには大きく分けて2種類のサーバがある.前者は公開講座や地域への貢献を図る学外向けサーバSELS1であり,後者は主に学内の授業補助や資格教育などを目的とした学内向けサーバSELS2である.各サーバともWBT(Web-Based Training)型のシステムであり,オンライン教材およびオンライン試験を主とした教育サ

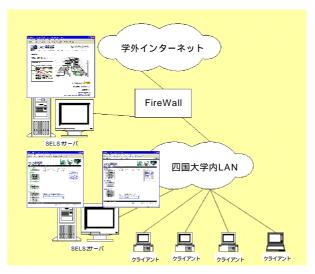


図1 SELSシステムの概略図

ービスを提供している.本論文では紙面の関係上,学外向けサーバであるSELS1の説明を 省略する.

また、SELS2に導入されている学生の理解度向上を図る五つの機能、すなわち、オンライン試験の作成・登録、成績管理、能力タイプの分類、個別指導メール送信、および指導要領案送信機能を中心に説明を行うこととする、SELS2が有する機能を表1にまとめる.

表 1 SELS2の機能一覧

	SELS2		
学生用	ユーザアカウント情報の更新,		
	履修登録,教材表示,成績表示,		
	レポート提出・確認,電子掲示板,		
	オンライン試験,問い合わせ機能		
	スケジュール管理,個人伝言の送受信,		
	ツールのダウンロード , Webニュース		
教師用	ユーザアカウント管理,ファイルサーバ,		
教師用	ユーザアカウント管理 , ファイルサーバ , 講義登録 , 教材登録・作成 ,		
教師用			
教師用	講義登録,教材登録・作成,		
教師用	講義登録,教材登録・作成, 連絡事項管理,個人伝言の送受信,オン		
教師用	講義登録,教材登録・作成, 連絡事項管理,個人伝言の送受信,オン ライン試験作成・登録,成績管理,		

(1) オンライン試験の作成・登録

教師ユーザは開講している講義1科目につき9回までオンライン試験の実施を設定することができる.各試験は20問以内の設問から構成され,設定内容は,各オンライン試験の問題・選択肢・回答,試験の実施期間,受験回数,出題数,および配点である.前もって試験の実施期間を設定である.ヴ生達の予習に役立てることが可能である.通常の前に役立てることが可能である.通常の前に受験回数を複数回に設定し,講義の後で理解度確認のためにもうでは、講義の後で理解度確認のためにもうでは、講義の後で理解度確認のためにもうでは、講義の後で理解度確認のためにもうでは、講義の後で理解度確認のためにもうでは、講義の後で理解度確認のためにもうでは、講義の後で理解度確認のためにもうでは、調味試験などの実力を把握する際には受験回数を1回とすればよい.

作成する問題は多肢選択方式のみであり,作成された問題はSQLデータベースに登録される.学生が受験する度に,成績がSQLデータベースに登録される.リトライ可能であるよう設定された試験では,受験した回数およびそれぞれの点数もデータベースに登録される.学生側は各試験における最高点のみ閲覧することができ,受験してきた試験結果の履歴から自分の成績推移を常に確認できるため、学習意欲の向上を促すことが可能である.

(2)成績管理

成績分析画面の例を図2に示す.この結果は,文系の学生にネットワーク管理の知識を指導する講義でのオンライン試験の成績から一部を抜粋したものである.各試験を実施すると,ユーザ別に各設問の回答状況を知ることができる.行方向に各学生の回答結果,列方向に各設問を示している.行方向に分析すれば各学生の理解度を把握(ミクロ分析)でき,列方向に分析すれば各設問に対するクラス全体の理解度(マクロ分析)を把握できる.予習として,一度オンライン試験を受験させておけば,クラス内での苦手な分野を知るこ

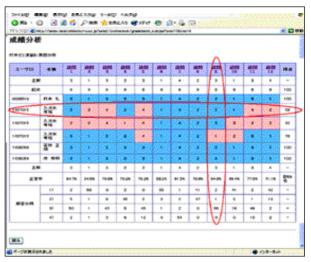


図 2 成績分析画面 ただし,図中の氏名は仮名

とができ、講義において、正答率の低い分野 を重点的に指導することによりクラス全体の 理解度向上を図ることができる.

(3)能力タイプの分類

SELS2では,オンライン試験の結果から学生の特徴を抽出し,学生への個別指導案や教師の指導要領案作成が可能となっている.図3に学生の特徴抽出およびタイプ分けの概要を示す.

まず,オンライン試験に出題されている問題をあらかじめ教師が4種類(用語問題,紛れ問題,基礎問題,応用問題)に分類しておく.学生が受験した後に試験結果から各学生の4種類の能力(思考力,記憶力,判断力,応用力)を分析する.能力値の抽出には問題種別に5段階評価のウェイト付けを用いる.

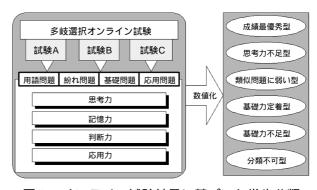


図3 オンライン試験結果に基づいた学生分類

本論文では表 2 に示されるウェイトを用いることとする. 例えば,用語問題を解くには記憶力がもっとも重要であり,次いで選択肢の判断力が必要とされている. 故に,それぞれの能力へのウェイトは5 および3 としている. 以下,同様に他の問題に対するウェイト付けを行う. このウェイトはオンライン試験ごとに任意の数値に変更できる.

表 2 問題種別の各能力へのウェイト付け

問題	思考力	記憶力	判断力	応用力
用語問題	2	5	3	2
紛れ問題	3	3	5	2
基礎問題	1	4	3	1
応用問題	4	3	4	5

続いて、抽出された各能力値をもとに、表3に示される基準にしたがって六つのタイプに分類を行う、当該科目はネットワーク管理の実践力養成を目的とし、幅広い知識の修得が必要である、学生の弱点補強を重点的に行った方が理解度の向上につながると考えられる、それ故、学生が何を苦手としているかに基準を置いた分類タイプを設定している、この結果に基づいて、学生への個別指導案を作成する、

表3 各タイプの名称および概要

	名 称	概要
Α	成績優秀者型	すべての能力が80%以上
В	思考力不足型	記憶力50%以上 and 思考力が 最も悪い
С	類似問題に弱 い型	記憶力50%以上 or 全能力が 60%以上 and 類似問題の得点 が最も低い
D	基礎知識定着 型	基礎問題の平均50点以上 and 全能力60%未満
Е	基礎知識不足 型	1回目30点以下 or 基礎問題の 平均60点未満
F	分類不可型	上記以外

(4)個別指導メールの送信

学生には受験後に図4に示されるような個別指導メールが送信される.この例では基礎知識定着型と判断されているため,応用問題を多く解かせることによる理解度向上を図っている.同様に,他のタイプに対しても適切な学習指導および例題を提供する.また,クラス内における自分の順位を示すグラフもリンクさせており,今後の学習への励みになっている.

全体の傾向(<u>グラフ</u>):

基礎知識は十分に定着していると思われます.多くの応用問題を解くことにより,より一層の成績向上を期待できます.

例題:

[1] インタフェースeOにセカンダリインタフェースを 設定するコマンドを選べ

- 1) (config)# ipx network 10a encap sap sec
- 2) (config-if)# ipx network 10a encap sap sec
- 3) # ipx network 10a encap sap sec
- 4) > ipx network 10a encap sap sec

Answer: 2

図4 学生への個別指導メールの例

(5) 指導要領案の作成

学生の個別指導に併せて, SELS2にはクラ ス全体の理解状況に応じた指導要領を教師に 提案することで,双方への授業支援を行う機 能も追加されている.図5に作成された指導 要領案の例を示す.指導要領案には,クラス 全体の理解度の傾向,苦手(正答率の低い) 問題とその正答率および選択肢別の回答数、 さらに各タイプの分布割合が含まれる.図5 の例では,クラス全体の傾向として思考力お よび基礎力不足が表れたため、今後の講義に おいて例題を増やすことを提案している.正 答率の低かった問題を苦手問題として掲載 し,その問題の種類(ここでは紛れ問題)と 回答の分布も示している.さらに,学習者の タイプ分布も図示することにより,理解度を 視覚的に判断しやすくしている.

クラス全体の傾向(<u>円グラフ</u>):

思考力,基礎力共に低い傾向があります.例題を増やし,問題別の解説を充実させることにより,より一層の理解度を得られるでしょう.

苦手な問題:

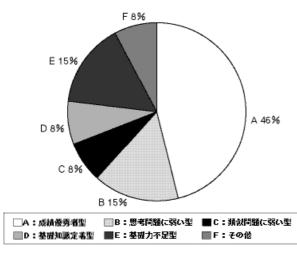
Novell IPX のフレームタイプとCisco IOSでのキーワードの組み合わせとして間違っているものを選べ

- 1) Ethernet_802.3 \(\supernoveII-ether
- 2) Ethernet_802.2 \(\sap
- 3) Ethernet_II とarpa
- 4) Ethernet_snap \(\text{LnovelI-snap} \)

Answer: 4

[紛らわしい問題] 正答率46.4% 選択肢別の回答数 1] 55 2] 10 3] 11 4] 71

(a) 指導要領案の例



(b) クラス内の理解度タイプ分布 図5 教師に送信する指導要領案の例

3.成果

本論文では47名のクラスでSELSの成績管理機能を用いた授業補助を行った.その結果,クラス全体,個人別,および問題別の3点から教員が理解度を把握でき,教員の説明が不十分であった点やどのように勘違いしやすいかを把握した指導が可能となった.理解度の低下原因を学生側のみの責任ではなく,教員の指導面にも求めているため,学生側の視点に立った指導も可能となっている.講義中の居眠りや遅刻および(理由のない)欠席がなくなり,授業に対する学生達のモチベーショ

ンも向上したと言える .図 6 に示される通り, 学生は試験を経るにつれて成績を向上しており,理解度の向上が明らかである.

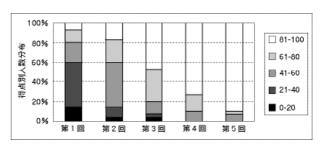


図6 オンライン試験の得点別分布割合の推移

4. おわりに

本論文では、学生の理解度向上を図るe-Learningシステムを構築し、実際の講義に応 用することで提案システムの有用性を検証し た.双方向性が高く、きめ細かな指導を行う ことができ、学生の理解度向上が実現した.

また、本システムの開発コンセプトは教員と学生とのコミュニケーションの重視であり、対面教育への補助教育としてe-Learningを導入している.さらにWebページを作成する知識のない人を支援するために、HTMLなどのタグを使わなくても教材を設定できる支援機能を搭載している.IT教育のみならず、語学教育、経営学、哲学など、あらゆる分野で応用可能である.

参考文献

- [1] 教育情報学会編: 教育システム情報ハンドブック, 実教出版, 2001.
- [2] 伊藤: e-Learningとは何か. 情報処理, 43, 4, pp.395-400, 2002.
- [3] 吉田: 高等教育におけるe-Learning. 情報処理, 43, 4, pp.407-413, 2002.
- [4] 村井: 四国大学e-Learningシステムによる授業運営の支援. 四国大学附属経営情報研究所年報, 15, pp.105-112, 2003.