

A-3.

標的型サイバー攻撃の調査と対応 (ネットワーク編)

明治大学
服部 裕之

このセッションの目標

標的型サイバー攻撃を受けた時の
「痕跡調査」と「一時対応」手法を学び、実習にて確認する



標的型サイバー攻撃を受けた時に
ネットワークレベルでの調査・対応が行えるようになる

インシデント対応フローチャートに沿った対応

1. 外部からの指摘
2. 事実の確認・一次対応

A-3



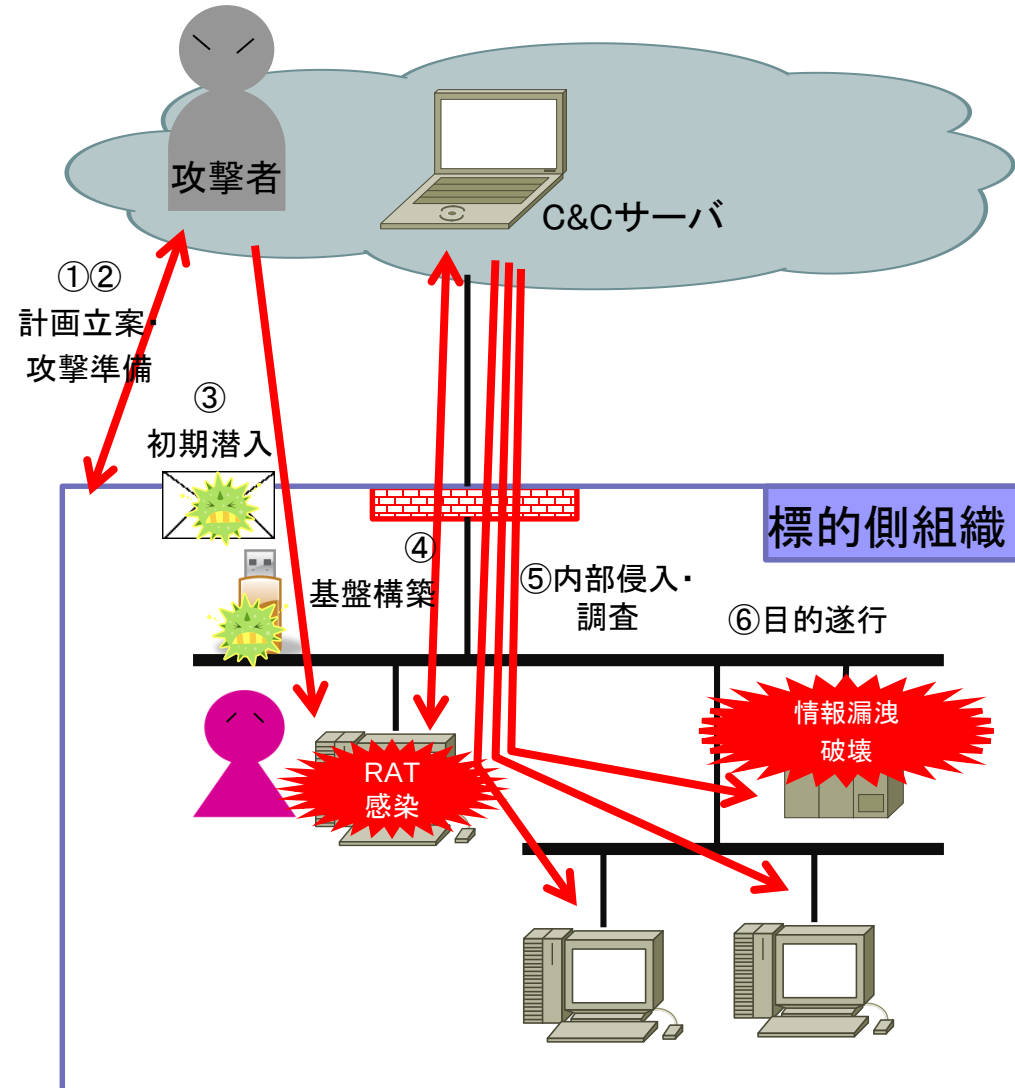
1. ネットワークレベルでの調査・対応
2. PCレベルでの調査・対応

3. インシデント対応に関する体制、手順の確認
4. インシデント情報の集約
5. 被害(情報漏えい)の調査・予想
6. 対外的窓口の設置
7. インシデント情報公開の時期と公開内容の検討
8. 再発防止計画

標的型サイバー攻撃の流れ

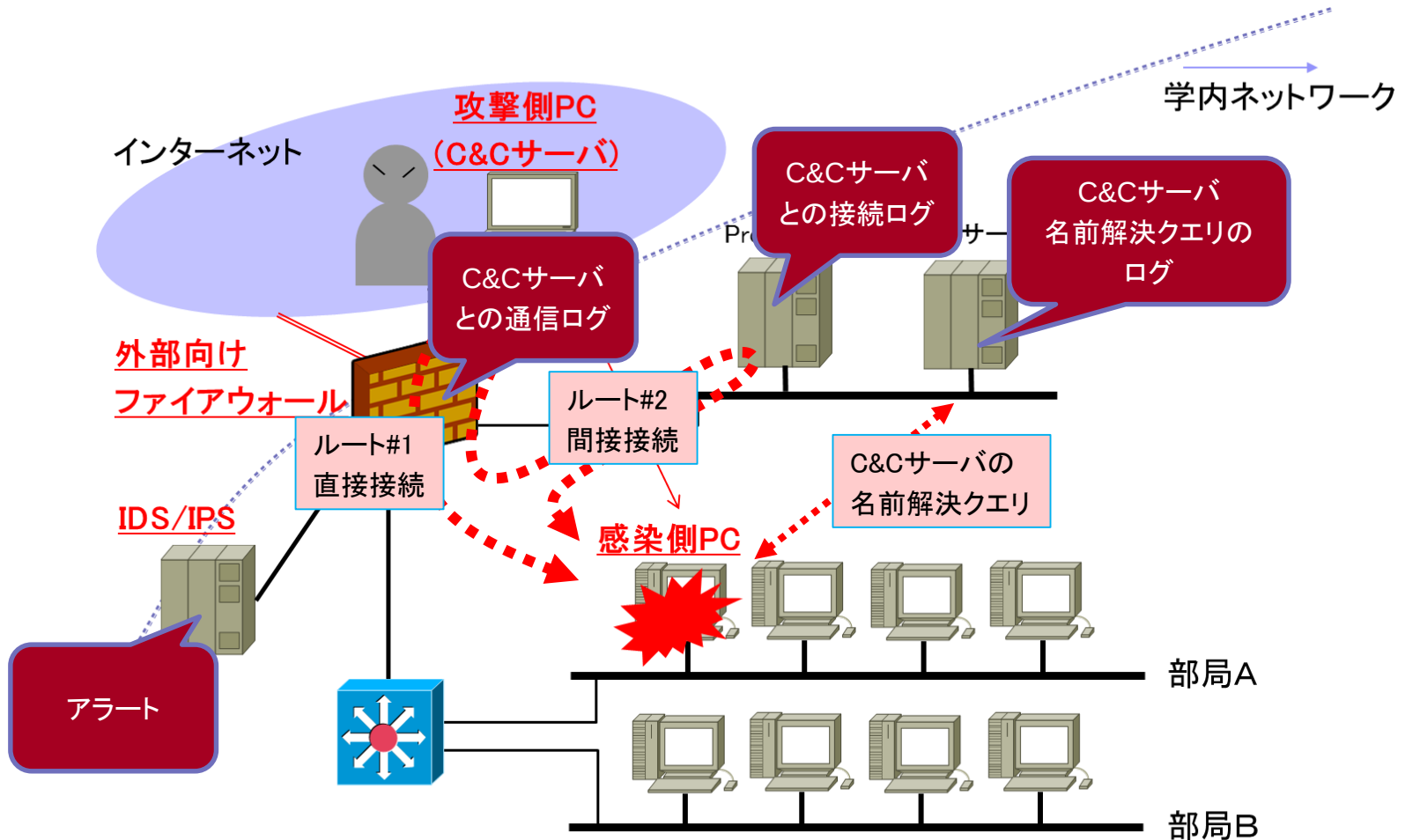


A-3
ネットワーク
レベルでの
調査・対応



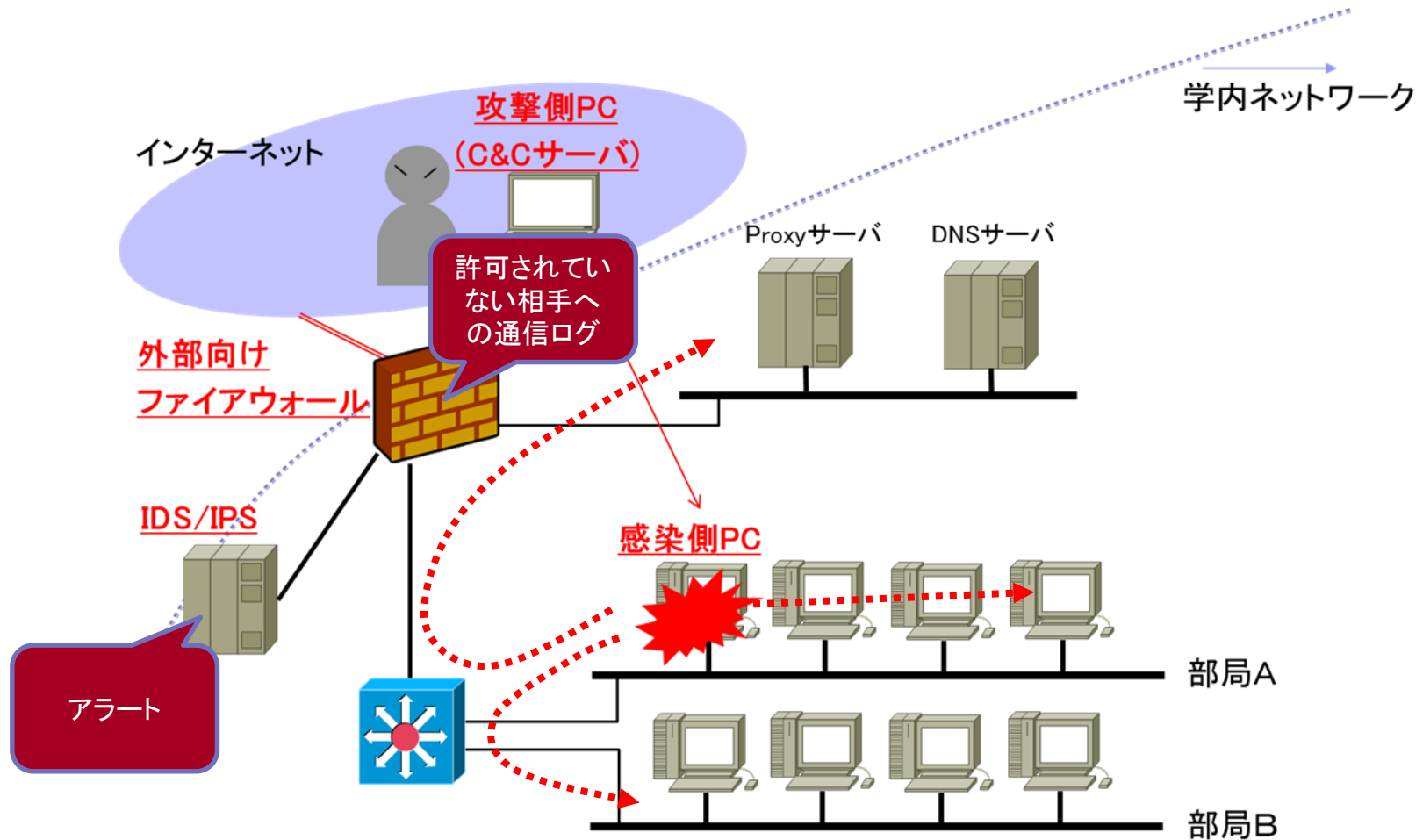
「基盤構築」とその痕跡

■ 「C&Cサーバ」と「感染側PC」の通信の痕跡を探す



「内部侵入・調査」とその痕跡

■ 内部システムの不審な通信の痕跡を探す



1. 「基盤構築」の痕跡調査

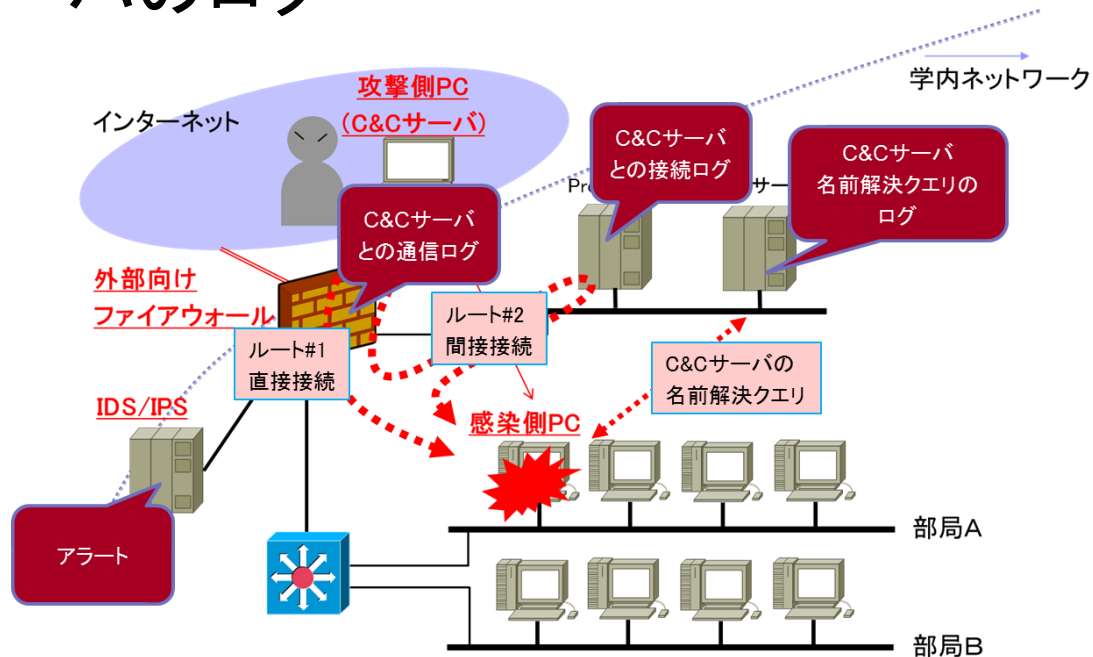
ネットワークレベルで行える痕跡調査

■ ファイアウォール

- ❑ マルウェアに感染したPCからC&Cサーバへの通信
- ❑ ブラウジング中、マルウェアに感染したPCから、ダウンロードサイトへの通信

■ IDS/IPSのアラート

■ Proxyサーバのログ



ファイアウォールでの痕跡調査(1)

■ セッションの確認

□ C&Cサーバとのセッション

- 現在、C&Cサーバと接続中の端末はあるか？

Output								
pfTop: Up State 1-72/72, View: default, Order: bytes								
PR	D	SRC	DEST	STATE	AGE	EXP	PKTS	BYTES
tcp	I	192.168.1.2:1048	10.10.10.2:80	4:4	720	86400	159K	104M
tcp	O	192.168.1.2:1048	10.10.10.2:80	4:4	720	86400	159K	104M
tcp	I	192.168.1.200:1232	10.10.10.2:3389	4:4	873	86400	19248	12M
tcp	O	192.168.1.200:1232	10.10.10.2:3389	4:4	873	86400	19248	12M
tcp	O	127.0.0.1:33842	127.0.0.1:6379	4:4	1148	86400	15687	1031K
tcp	I	127.0.0.1:33842	127.0.0.1:6379	4:4	1148	86400	15687	1031K
tcp	I	192.168.1.2:1046	192.168.1.1:80	9:9	758	7	419	127K
tcp	I	192.168.1.2:1047	192.168.1.1:80	9:9	748	26	406	116K
tcp	I	192.168.1.2:1049	192.168.1.1:80	4:4	658	86397	367	107K
tcp	I	192.168.1.2:1205	192.168.1.1:80	4:4	43	86400	123	47786
tcp	I	192.168.1.2:1171	192.168.1.1:3000	9:9	83	7	51	40093
tcp	I	192.168.1.2:1195	192.168.1.1:3000	9:9	61	29	46	39653
tcp	I	192.168.1.2:1140	192.168.1.1:80	4:4	98	86397	71	21523

ファイアウォールでの痕跡調査(2)

■ 通信ログの確認

□ C&Cサーバへの接続痕跡

- 現在あるいは過去に、C&Cサーバへの接続はあるか？

Firewall Logs				
Act	Time	IF	Source	Destination
✓	Aug 8 08:45	LAN	192.168.1.2	10.10.10.2:80
✗	Aug 8 08:45	lo0	127.0.0.1	127.0.0.1:6379
✗	Aug 8 08:45	LAN	192.168.1.1	192.168.1.10:1611
✓	Aug 8 08:45	LAN	192.168.1.2	10.10.10.2:80
✗	Aug 8 08:44	lo0	127.0.0.1	127.0.0.1:6379

ファイアウォールの通信ログ（補足）

- 通常Firewallのログには、"Block"や"Reject"された通信のみを残す
⇒ ログの量が多くなるため、"Pass"の記録は残さない
- しかしC&Cサーバなど、特定の相手との通信を行う内部端末を洗い出したい場合は、その相手との通信のみ記録を残す設定が有効

Rules (Drag to Change Order)

States	Protocol	Source	Port	Destination	Port	Gateway	Queue	Schedule	Description	Actions
✓ 0/1.51 MiB	*	*	*	LAN Address	80	*	*		Anti-Lockout Rule	⚙️
✓ 1/1.22 MiB	IPv4 TCP	*	*	10.10.10.2	80 (HTTP)	*	none			📌 🛠️ 📄 🗑️
✗ 0/3 KiB	IPv4 *	*	*	*	*	*	none			📌 🛠️ 📄 🗑️

ログに残す
通信を許可(Pass)

宛先IPアドレスはC&Cサーバ

↑ Add ↓ Add 🗑️ Delete 📄 Save + Separator

IDS/IPSでの痕跡調査(1)

- 一部のRATによる通信については、検知可能
 - Emdivi (Snortで検知可(ルール化済み))
 - 暗号化(https)されると検知は困難

- 次世代ファイアウォール
 - アプリケーションの識別
 - ふるまい検査

IDS/IPSでの痕跡調査(2)

Snort Alerts		
Interface/Time	Src/Dst Address	Description
LAN Aug 08 09:11:24	192.168.1.200:1149 10.10.10.2:80	(http_inspect) UNESCAPED SPACE IN HTTP URI
LAN Aug 08 09:05:54	192.168.1.200:1149 10.10.10.2:80	ET ATTACK_RESPONSE Possible MS CMD Shell opened
LAN Aug 08 08:54:17	10.10.10.2:80 192.168.1.200:1149	(http_inspect) NO CONTENT-LENGTH OR TRANSFER-
LAN Aug 08 08:54:07	192.168.1.200:1149 10.10.10.2:80	(http_inspect) BARE BYTE UNICODE ENCODING
LAN Aug 08 08:54:07	192.168.1.200:1149 10.10.10.2:80	ET TROJAN Bozok.RAT checkin

C&CサーバからCMD shellを
起動されたことを検知

遠隔操作ツール(Bozok)を用いた
C&Cサーバとの接続を検知

IDS/IPSで痕跡調査を行う上での注意

- C&Cサーバとの通信は「正常なもの」とみなされる場合が多い
 - HTTP、HTTPSに偽装
 - 通信を暗号化
 - ⇒ IDS/IPSで検知できないことが多い。
- 誤検知への対応
 - 運用中のチューニングが必要

Proxyサーバでの痕跡調査

- マルウェアに感染したPCから、C&Cサーバへの通信
 - マルウェアに感染したPCがC&Cサーバやダウンロードサイトへの通信を試みている
- **CONNECTメソッドで、80,443以外のポートへの通信**
 - HTTPやHTTPS通信を偽装し、組織外との通信を試みている
- **標準利用以外のUser Agentによる通信。**
 - マルウェアに感染したPCがC&Cサーバやダウンロードサイトへの通信を試みている
- 定期的に発生するHTTP通信
 - マルウェアに感染したPCがC&Cサーバとの通信を定期的に行い、情報の取得やコントロールの受信を試みている
- 業務時間外に発生するHTTP通信
 - マルウェアに感染したPCが変則的な時間帯にC&Cサーバへの通信を試みている
- 大量のHTTP通信
 - マルウェアに感染したPCが、C&Cサーバやアップロードサイトへの通信を試みている
 - 組織内機密ファイル等が、学外へ流出している兆候

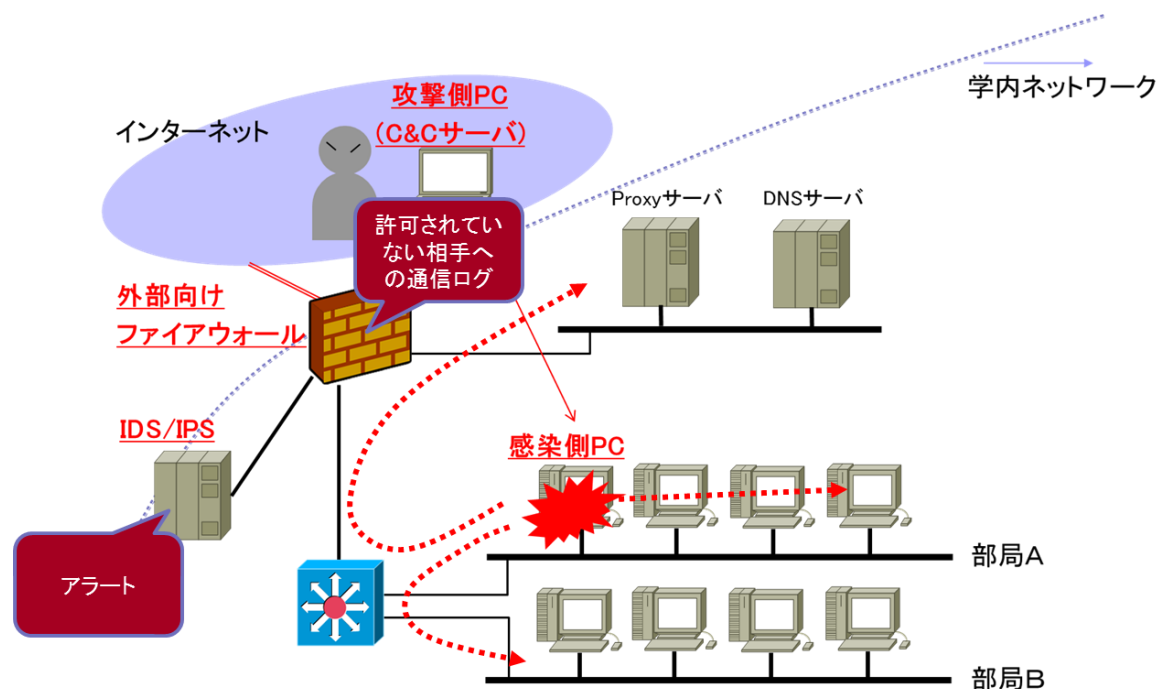
2. 「内部侵入・調査」の痕跡調査

ネットワークレベルで行える痕跡調査

■ ファイアウォール

- マルウェアに感染したPCからの不審な内部通信

■ IDS/IPSのアラート



ファイアウォールでの痕跡調査

■ 内部から内部への不審な通信

□ 「端末間での侵害拡大」、「サーバへの侵入」の痕跡

■ Pass the Hash等

⇒ 内部で許可されていない通信を、Firewallの通信ログから検知

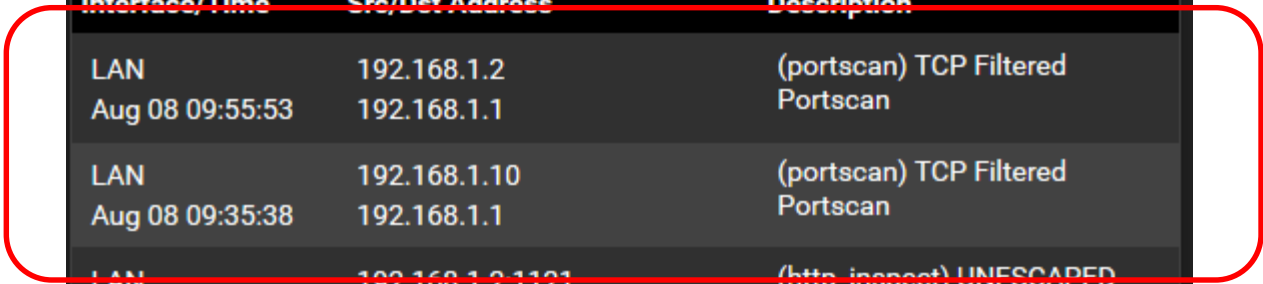
IDS/IPSでの痕跡調査

■ 内部から内部への不審な通信

□ 「ネットワークの調査」の痕跡

■ ポートスキャン等

⇒ 通常、内部ではありえない通信をIDS/IPSのアラートで検知

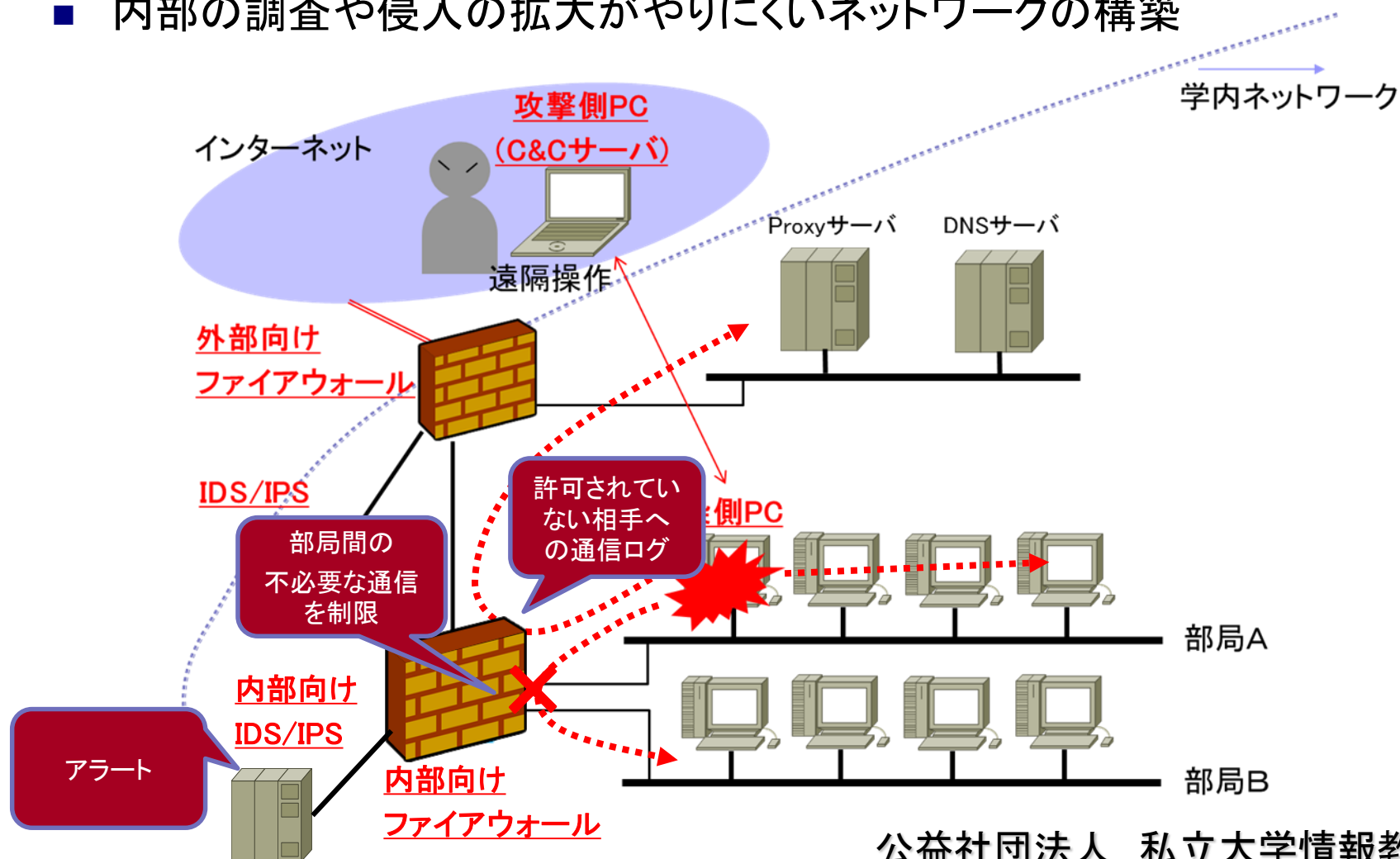


Interface/Time	Src/Dst Address	Description
LAN Aug 08 09:55:53	192.168.1.2 192.168.1.1	(portscan) TCP Filtered Portscan
LAN Aug 08 09:35:38	192.168.1.10 192.168.1.1	(portscan) TCP Filtered Portscan
LAN Aug 08 09:26:05	192.168.1.2:1121 10.10.10.2:80	(http_inspect) UNESCAPED SPACE IN HTTP URI
LAN Aug 08 09:25:20	192.168.1.2:1121 10.10.10.2:80	ET ATTACK_RESPONSE Possible MS CMD Shell opened
LAN Aug 08 09:14:03	192.168.1.2:1121 10.10.10.2:80	(http_inspect) BARE BYTE UNICODE ENCODING

内部から内部への
ポートスキャンを検知

内部用ファイアウォール、IDS/IPSの導入

- 「内部侵入・調査」の兆候をいち早く検知
- 内部の調査や侵入の拡大がやりにくいネットワークの構築

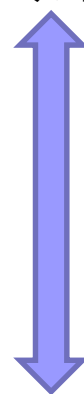


3. ネットワークレベルでの 対応

ネットワークレベルでの対応例

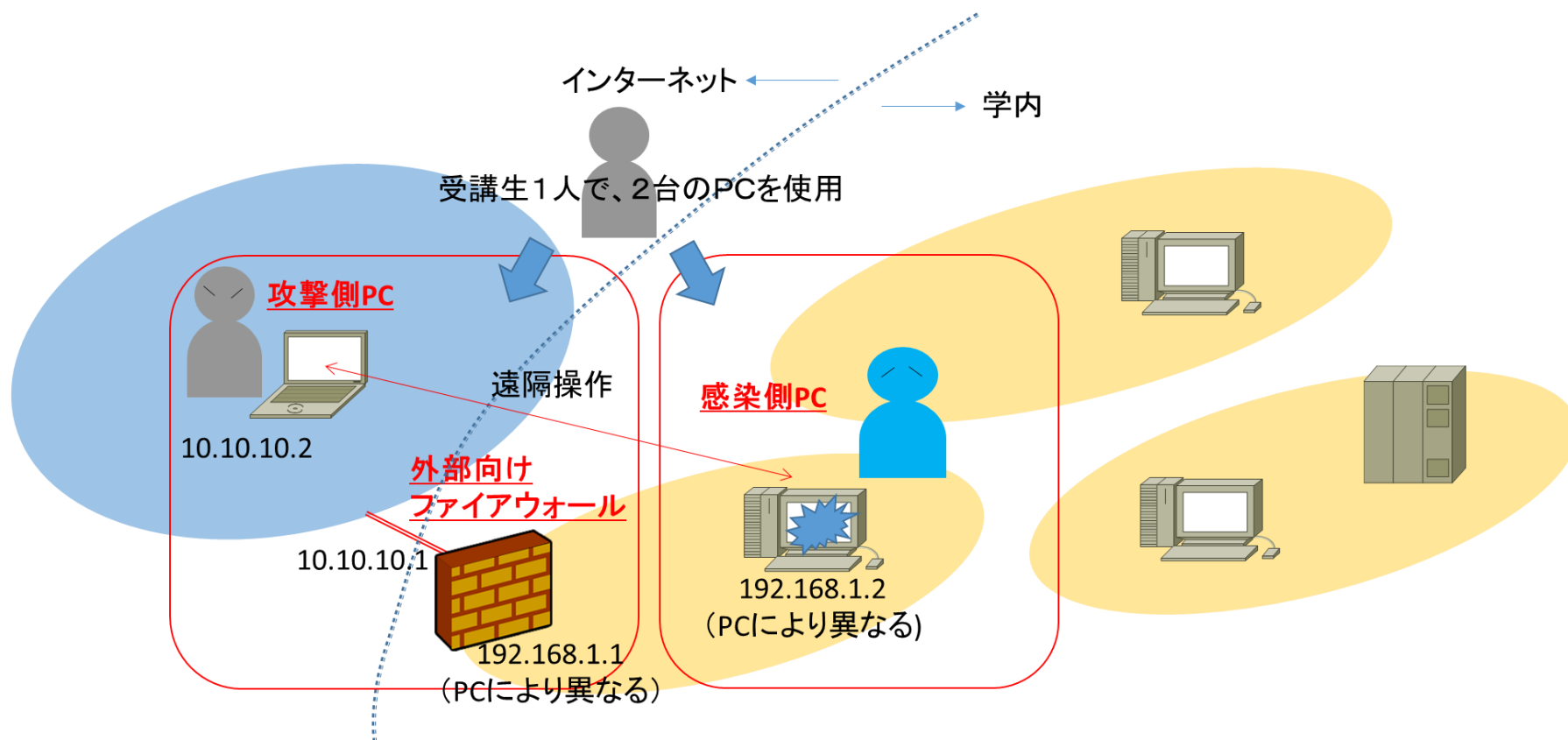
- 外部ネット接続ケーブルの抜線
- 外部向けファイアウォール
 - 外部との接続を「すべて」遮断
 - 外部との接続を「一部のサービス(例:メール)」を除き遮断
 - C&Cサーバとの通信「のみ」を遮断
- 内部用ファイアウォール(導入済の場合)
 - 重要サーバへの通信の監視強化、通信制限
 - ネットワークの分離設計とアクセス制御の実施
→【参考】『高度標的型攻撃』対策に向けたシステム設計ガイド(IPA)

対応の
レベル感



実習

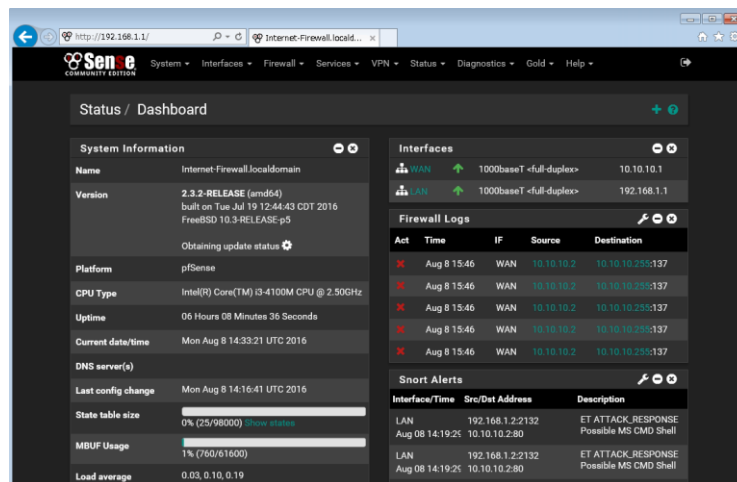
実習のネットワークモデル



仮想ファイアウォールについて

■ pfSense

- オープンソースで配布されているファイアウォール(FreeBSDベース)
- 豊富なセキュリティ機能
 - ファイアウォール、IDS/IPS(Snort)、Proxy(Squid)、ウィルス対策ソフトなどがパッケージ化
 - 機能の追加も容易
- Webブラウザを用いて設定・管理
- <https://www.pfsense.org/>



参考

「内部侵入・調査」への対策

■ ネットワークレベルの対策

- ① ネットワークの分離設計とアクセス制御
 - 業務ごとにサブネットを分割
 - ユーザ端末とシステム管理用端末の分離

■ 端末レベルの対策

- ② ユーザ端末間のファイル共有禁止
- ③ オートコンプリートの禁止
- ④ キットティング時に設定した共通アカウントの削除

■ ドメインレベルの対策

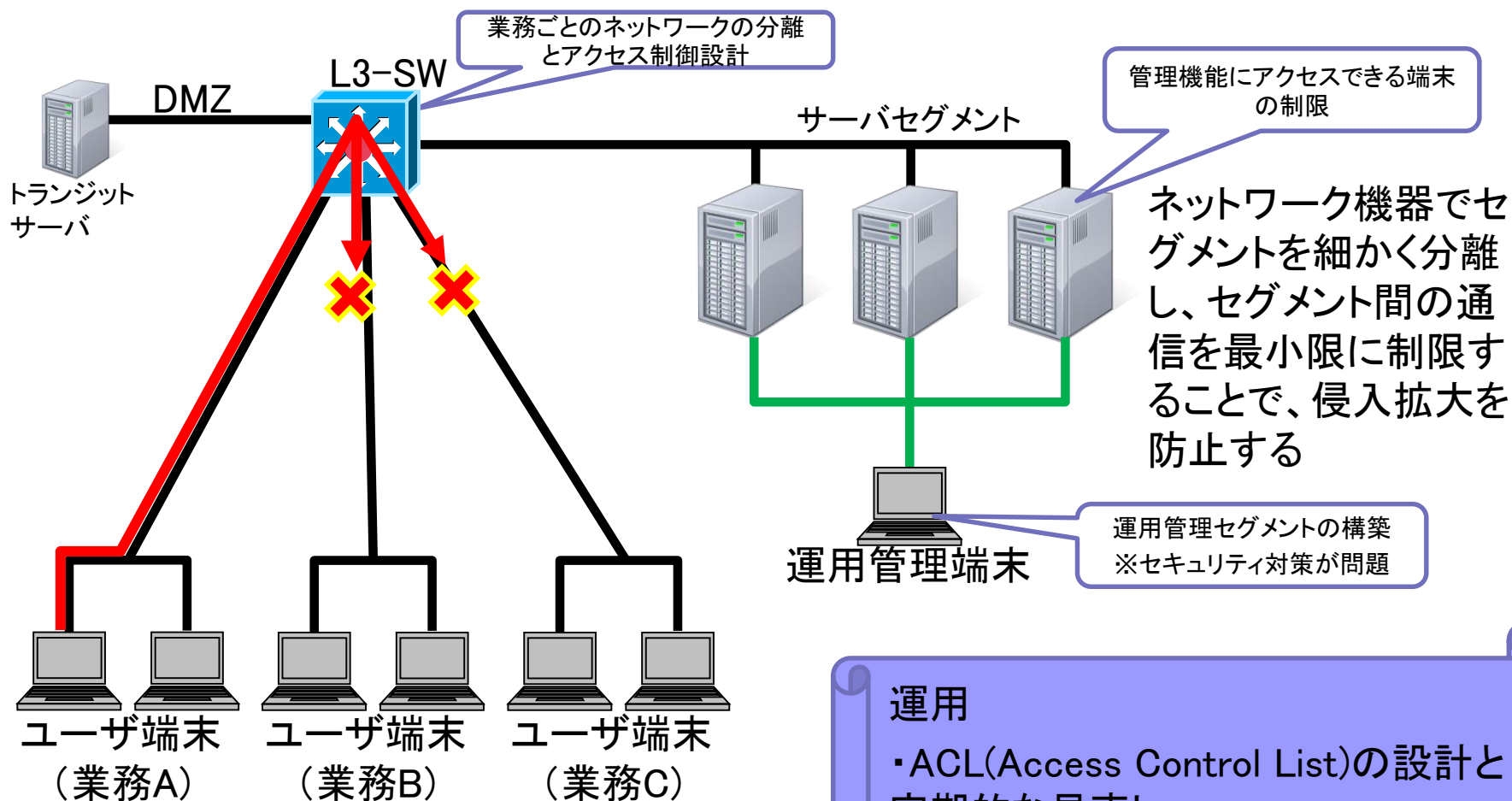
- ⑤ 管理者権限アカウントのキャッシュ禁止

■ 監視の強化

- ⑥ トラップアカウントによる認証ログの監視と分析

① ネットワークの分離設計とアクセス制御

- 攻撃者の侵入範囲の限定およびサーバへの侵入拡大防止が目的

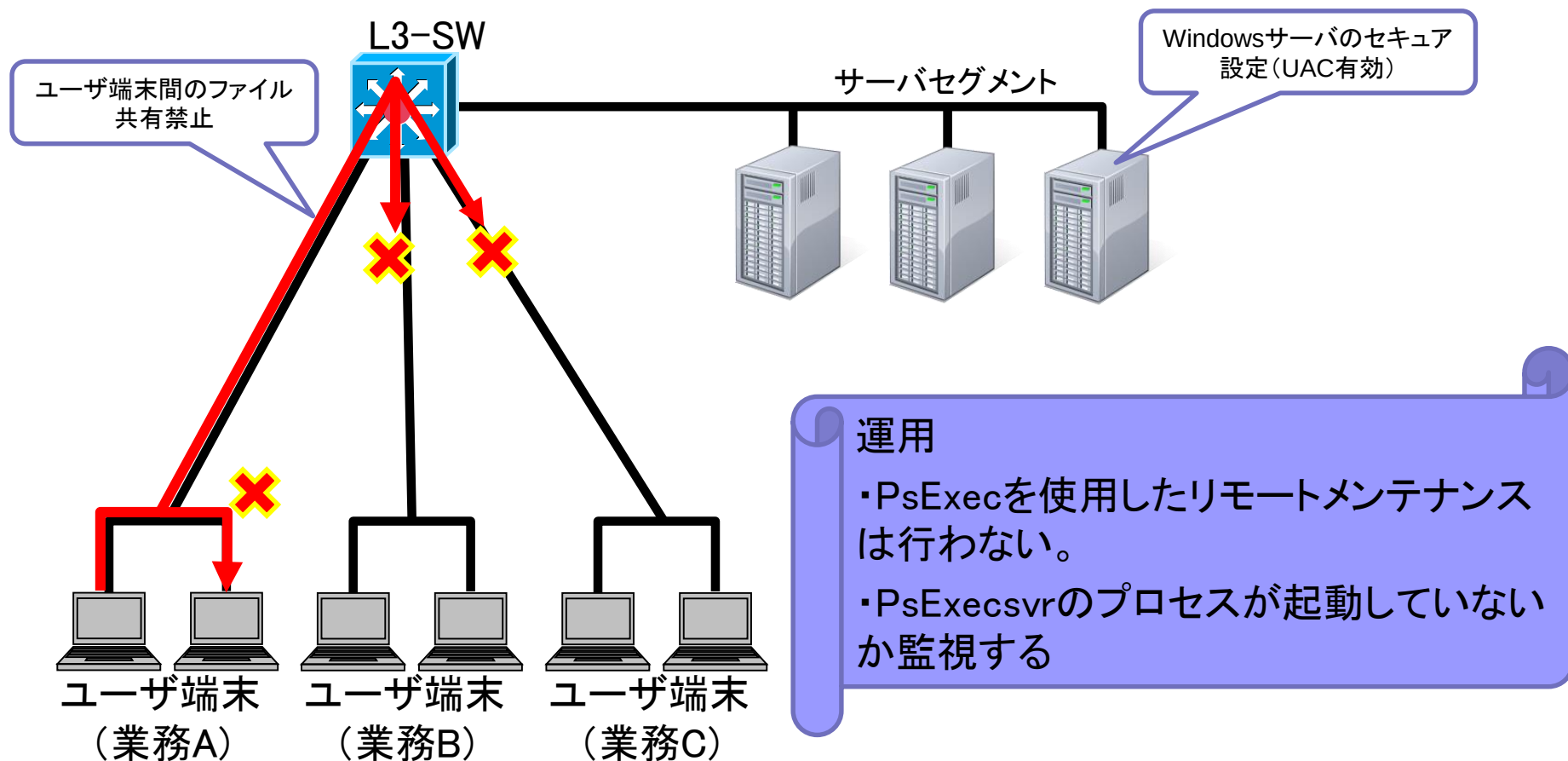


運用

- ・ACL(Access Control List)の設計と定期的な見直し

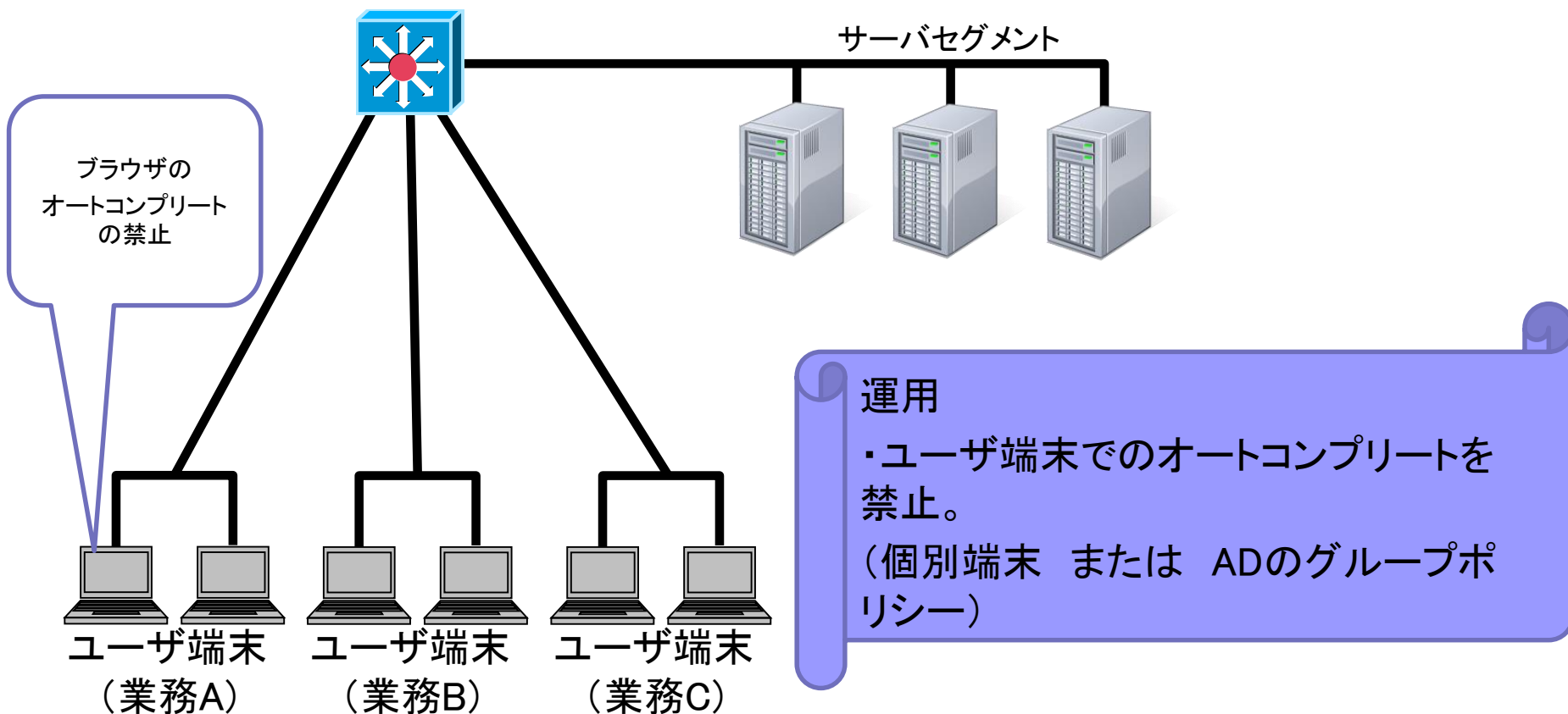
②ユーザ端末間のファイル共有禁止

- ユーザ端末から必要な通信先(File Serverなど)に限定したファイル共有を許可することにより、侵入拡大を防止することが目的



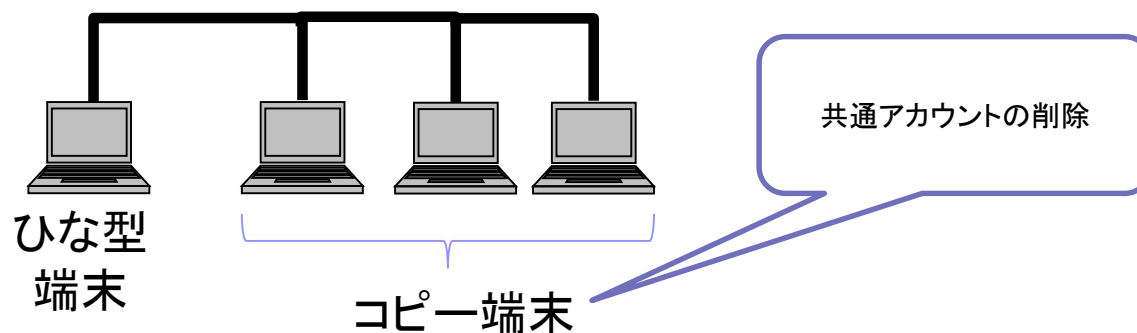
③オートコンプリートの禁止

- 認証情報(ID/PW)が端末上に保存されることを抑制。攻撃者に窃取され内部サービスへの侵入拡大を防ぐことを目的



④キitting時に設定した共通アカウントの削除

- ひな型を複数のPCに展開する際、同じアカウントがコピーされてしまう。これを削除することにより、Pass the Hash攻撃による他端末への侵入拡大を防ぐことを目的



運用

・共通アカウントを削除

⑤管理者権限アカウントのキャッシュ禁止

- リモートからのパッチ配布などの管理者権限が必要な運用を維持しつつ、各サーバに影響を与えないアカウント運用を実現することを目的



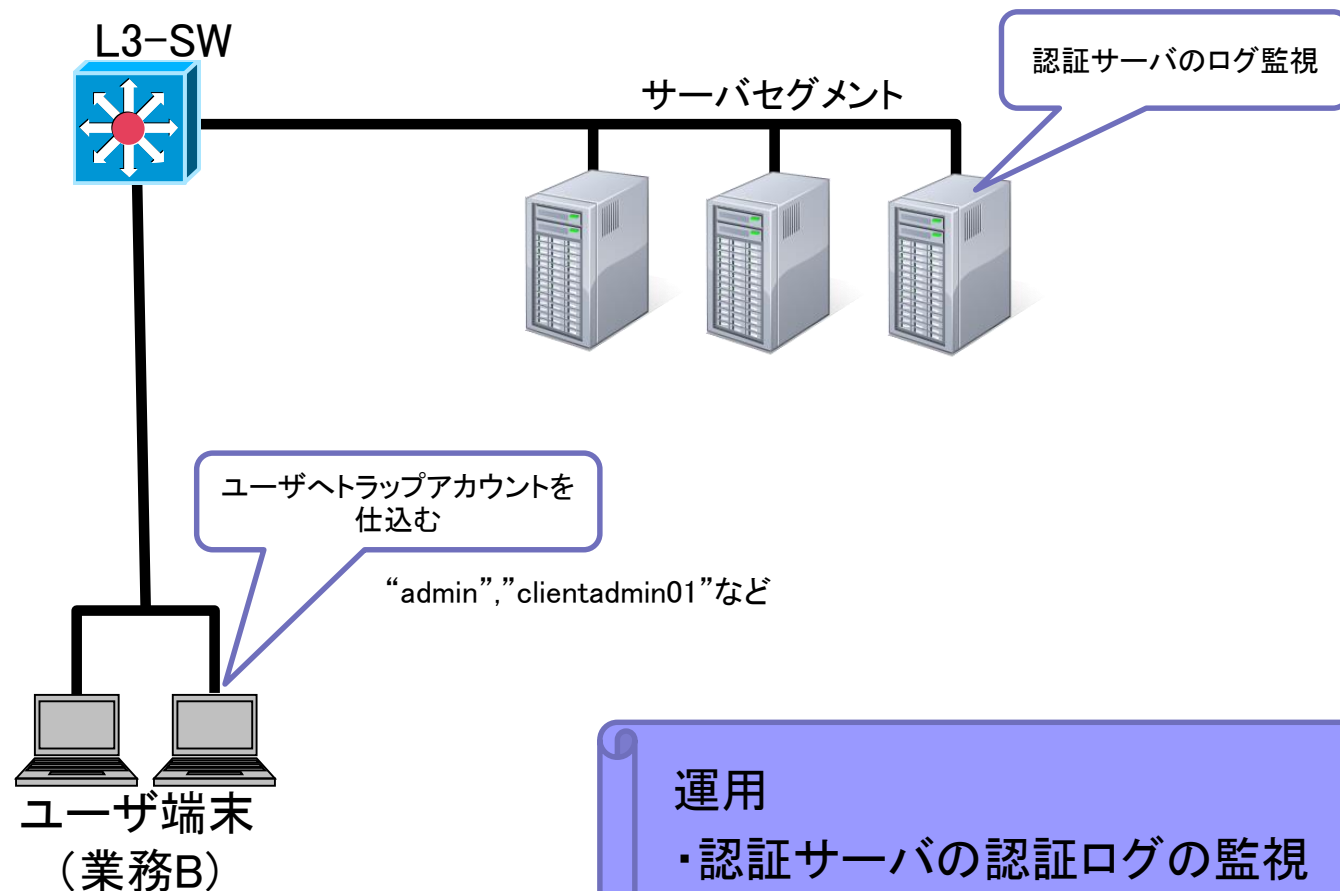
ユーザ端末のアカウント権限の最小化
Domainユーザ:一般ユーザ権限
ローカルユーザ:管理者権限
※Domain Adminの利用をさける

運用

- ・ユーザ端末でのDomain Adminでログインを禁止。
- ・ユーザ端末でDomain Adminグループのユーザがログインしていないか定期的に確認。

⑥トラップアカウントによる認証ログの監視と分析

- ユーザ端末上で通常業務で使わないトラップアカウントを仕込み、重点的に監視を行うことで、不正なアクセスと正常なアクセスを見分けることが目的



運用

・認証サーバの認証ログの監視

参考資料

■ JPCERT/CC

- 高度サイバー攻撃への対処におけるログの活用と分析方法

<https://www.jpcert.or.jp/research/apt-loganalysis.html>

■ IPA

- 『高度標的型攻撃』対策に向けたシステム設計ガイド
～入口突破されても攻略されない内部対策を施す～
<http://www.ipa.go.jp/security/vuln/newattack.html>